

CULIACAN SINALOA, A 17 DE MAYO DE 2024  
OFICIO: REP/MORENA/090/2024  
ASUNTO: SE FORMULA QUEJA EN  
CONTRA DE HECBEL RUBI LOPEZ CABALLERO.

*Recibido*  
*18 Mayo 2024*  
*9:15 hrs*

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA  
PRESENTE.

LIC. EDGAR SOLÍS GALLARDO, promoviendo con mi personalidad de REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO MORENA, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este instituto; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Nicolás Bravo y Calle Río Coatzacoalcos No. 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa; autorizando para oír, recibir y representarme de manera conjunta o individual a los Lics. Bismarck Alejandro Terrazas Osorio y Dania Leticia Izaguirre Higuera. Asimismo, autorizo los correos electrónicos [bismarck@rogma.com.mx](mailto:bismarck@rogma.com.mx) y [licsoligal25@gmail.com](mailto:licsoligal25@gmail.com), ante esa autoridad electoral y expongo lo siguiente:

*Oficio que consta siete  
hojas escritas anudado  
de sus lados anexo  
Acta notariada que consta  
de tres folios uhles escritos  
por cada uno de sus lados  
y anexo una  
memoria de  
color platicado  
marca Stylab  
de 16 gb.*

Que por medio del presente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2 fracción I, 3, 289, 290, 291, 292, 293, 303 fracción II, 305 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa<sup>1</sup>, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 7 fracción XXIII, 58, 59 numeral 1 fracción II, 61, 62, 63 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; promuevo el **Procedimiento Sancionador Especial para DENUNCIAR CONDUCTAS VIOLATORIAS DE LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLITICA O ELECTORAL**, realizados por la C. HECBEL RUBI LOPEZ CABALLERO, registrada como Regidora en la Planilla de la Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los

<sup>1</sup> En adelante la Ley.

partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 305 de la Ley y 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, manifestó lo siguiente:

**I. Nombre de quien presenta la queja o denuncia:**

Partido MORENA por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, Lic. Edgar Solís Gallardo.

**II. Domicilio para oír y recibir notificaciones:**

Avenida Nicolás Bravo y Calle Río Coatzacoalcos No. 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa;

**III. Documentos necesarios para acreditar la personalidad:**

La cual tengo debidamente acreditada ante ese instituto.

**IV. Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja o denuncia:**

1. El día 15 de abril de 2024 dieron inicio las campañas para el proceso electoral local, según el calendario establecido por la autoridad competente en términos del artículo 178, párrafo cuarto, de la Ley.
2. La ciudadana **HECBEL RUBI LOPEZ CABALLERO**, es candidata como Regidora en la Planilla de la Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa.

3. Conforme se señala en el numeral 1 de este apartado de hechos, las campañas electorales dieron inicio preciso a las 00:00 horas del día 15 de abril de 2024.
4. La denunciada, juntamente con la candidata a Senadora Paloma Sánchez, realizó la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de Mayo de 2024 en cruceiro de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta esta ciudad de Culiacán Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceiro, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando, además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados de salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral.

Es un hecho que con la entrega de productos alimenticios, la denunciada se despartó del catálogo de artículos permitidos como propaganda electoral, pues un alimento como lo son las palomitas de maíz, no puede considerarse como escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyectos y expresiones que la candidata esté facultada para presentar a la ciudadanía.

Lo anterior, tiene fundamento en el artículo 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en su fracción II, dispone:

**Artículo 178.**

II. Propaganda electoral: Son el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.



Es un hecho que con la entrega de alimentos, la denunciada violó la prohibición legal de entregar cualquier tipo de material que implique un beneficio directo en especie, pues fueron dados con el claro propósito de recibir un bien comestible acompañado de un escrito con la imagen de la candidata denunciada. Dicha conducta debe subrayarse se presumen como presión al elector.

Lo anterior, tiene fundamento en el artículo 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la propaganda política y electoral:

**Artículo 5.-** La entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o interpósita persona está estrictamente prohibida a los partidos, candidatas o candidatos, sus equipos de campaña o cualquier persona. Dichas conductas serán sancionadas de conformidad con la Ley Electoral y se presumirá como indicio de presión al elector para obtener su voto.

**Artículo 6.** Toda la propaganda electoral impresa utilizada durante la campaña electoral deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente. Los partidos políticos, candidatas o candidatos deberán presentar un plan de reciclaje de la propaganda que utilizarán durante su campaña.

Los partidos políticos, coaliciones, candidatas o candidatos, deberán colocar en su propaganda electoral impresa en plástico el símbolo internacional del material reciclable.

Los artículos promocionales utilitarios sólo podrán ser elaborados con material textil.

El plan de reciclaje deberá presentarse ante el Instituto antes del inicio del periodo de la campaña electoral correspondiente.



Para efectos de este Reglamento se entenderá por artículos promocionales utilitarios aquellos que contengan imágenes, signos, emblemas y expresiones que tengan por objeto difundir la imagen y propuestas del partido político, coalición y candidata o candidato que lo distribuye.

5. Un último hecho denunciado es que la candidata **HECBEL RUBI LOPEZ CABALLERO** utilizó envoltorios de plástico sin las características legales requeridas de reciclabilidad y biodegradabilidad, además con las señales y sellos que acrediten tal condición; situación que contraviene el ya transcrito artículo 6 del citado Reglamento.

**Ofrecer y exhibir las pruebas con que se cuente:**

**V. Ofrecimiento y exhibición de pruebas; o la mención de las que habrán de requerirse:**

1. **Documental Publica.** - Consistente en el acta notarial contenida en la escritura pública número 908 del Volumen II, de fecha 06 de mayo de 2024, del protocolo del Notario Público número 288 el Lic. Cesar Daniel Pérez Cazarez, con ejercicio en este municipio de Culiacán Sinaloa, que da fe de los hechos denunciados en este escrito.
2. **Prueba Técnica.** - Consistente en un dispositivo de almacenamiento denominado USB, que contiene 4 videos en los que claramente se aprecia a la denunciada realizando proselitismo electoral y entregando palomitas al electorado en general en la vía pública, juntamente con la también candidata al Senado de la Republica de dicha Coalición Paloma Sánchez.
3. **Presuncional legal y humana.** Consistente en todas las deducciones y razonamientos que se formulen a partir de hechos conocidos, sea porque la ley lo enfatice, o bien, sean por inferencia favoreciendo los

intereses del suscrito. Esta prueba la relaciono los argumentos y pretensiones hechos valer en este libelo.

4. **Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas las actuaciones que lleve a cabo el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa y/o Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa y que favorezcan a los intereses del suscrito. Esta prueba la relaciono con los argumentos y pretensiones hechos valer en el presente escrito de comparecencia.

**VI. Medidas cautelares:**


Se solicita se requiera a la denunciada que se abstenga de reincidir en la conducta denunciada.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, solicito:

**PRIMERO.** Admitir la presente denuncia e instaurar procedimiento sancionador en contra de la **C. HECBEL RUBI LOPEZ CABALLERO**, registrada como Regidora en la Planilla de la Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa, por la comisión de los hechos narrados y la violación a la normativa electoral.

**SEGUNDO.** Se realicen las investigaciones pertinentes a fin de proceder conforme a las facultades, dictar las medidas y sanciones que en derecho correspondan a la ahora denunciada.

**TERCERO.-** Tener por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión por no ser contrarias a la moral y al derecho.

Protesto lo necesario  
Atentamente  
  
LIC. EDGAR SOLÍS GALLARDO  
REPRESENTANTE ANTE EL CONSEJO  
GENERAL DEL IEES DEL PARTIDO MORENA



---En Culiacán, Sinaloa, México a 18 de mayo de 2024.

---Téngase por recibido a las 09:15 horas (nueve horas con quince minutos) del día 18 de mayo de 2024, el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Heibel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruceiro de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceiro, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Practicas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, por lo que solicita admitir y dar el trámite legal correspondiente a la Queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se realicen las diligencias necesarias, proponen aplicación de medidas cautelares, sesione de manera urgente la Comisión de Quejas y Denuncias, así como remitir el expediente al Tribunal Electoral.

---Esta Presidencia registró dicho escrito en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CNL-PSE-020/2024**, e informó de su presentación a la C. Linet Aida Valdez Reyes, Consejera Electoral y Titular de la Comisión de Quejas y Denuncias, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejerías Electorales, integrantes de la Comisión antes mencionada.

---Dada la naturaleza de los hechos expresados por el denunciante en su escrito de queja, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y toda vez que se requiere realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, se

instruye a la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, para que verifique el dispositivo de almacenamiento de información (USB) anexo al escrito inicial de queja, así como para que realice una búsqueda en la red social Instagram en el perfil: "palomasnchez" y en el explorador Google bajo el vínculo [https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==), así como en el perfil de Instagram siguiente: "hecbellopezcaballero" y en el explorador Google bajo los vínculos <https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/> y [https://www.instagram.com/reel/C6fC1L90-Ve/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/C6fC1L90-Ve/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==) y se verifique si existen publicaciones o notas informativas relacionadas con los hechos materia de la queja.

---En consecuencia, el plazo para la admisión o propuesta de desechamiento de la queja será de setenta y dos horas, contados a partir del momento en que ha sido recibida la presente queja, plazo dentro del cual deberán de agotarse las diligencias de investigación referidas, con fundamento legal en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. ---

---Así lo acordó en esta misma fecha, este Consejo Municipal Electoral de Culiacán.



**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACÁN



iees  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán



---En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las **12:20 horas (doce horas veinte minutos)** del día 18 (dieciocho) de mayo del año 2024 (dos mil veinticuatro), la suscrita Licenciada Lucero Verénice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, instruida por la Consejera Presidenta de este órgano electoral, para realizar las diligencias descritas en el proveído fechado el 18 (dieciocho) de mayo del año 2024 (dos mil veinticuatro), en el expediente **CME-CNL-PSE-020/2024**, por el cual se me comisiona a fin de realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, y de fe respecto de los hechos a que se hace alusión en el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Heibel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, levantando de ello las constancias que correspondan.-----

---Respecto de la red social Instagram <https://www.instagram.com/>, en los enlaces, [https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRlODBiNWFiZA==](https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFiZA==)  
<https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/>



y

[https://www.instagram.com/reel/C6fC1L90-Ve/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==](https://www.instagram.com/reel/C6fC1L90-Ve/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==), utilizando los siguientes

criterios de búsqueda, "Hecbel Rubí López Caballero, Candidata a Regidora en la Planilla de la Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, la Ciudadana Érika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", "Partido Acción Nacional", "Revolucionario Institucional", Partido de la Revolución Democrática" y "Partido Sinaloense" observándose siguiente: **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa.**-----


--- Respecto al perfil en la red social Instagram: "palomasnchez": **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa**-----

--- Respecto al perfil en la red social Instagram "hecbellopezcaballero": **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa.**

---Acto seguido, en el buscador Google, <https://www.google.com/>, utilizando los siguientes criterios de búsqueda, Hecbel Rubí López Caballero, Aspirante a Candidata a Regidora de la Lista Municipal de Culiacán observándose lo siguiente: **No se encontró ningún resultado.**

---Asímismo se verifico el dispositivo de almacenamiento de información USB que se acompaña al escrito de queja, en donde se pueden visualizar 4 videos en formato MP4, con una duración de 14 segundos, 28 segundos, 1 minuto con doce segundos y 35 segundos respectivamente y con un tamaño de 2,514 kb, 4,972 kb, 11,982 kb y 6,181 kb de manera respectiva y en donde aparece una persona que parece ser la C. Hecbel Rubí López Caballero y en donde tiene en su poder y al parecer entrega a diversos automovilistas bolsas plásticas transparentes con palomitas de maíz.

---Hecho lo anterior, se da por concluida la presente diligencia, siendo las **13:00 horas (trece horas)** del día en que se actúa.

  
**LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO**  
**SECRETARIA DEL CONSEJO MUNICIPAL**  
**ELECTORAL DE CULIACÁN**

  
**Instituto Electoral**  
**del Estado de Sinaloa**  
**Consejo Municipal**  
**Electoral Culiacán**

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 19 de mayo de 2024.-----

---Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-020/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Hecbel Rubí López Caballero registrada como regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruceiro de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceiro, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, por lo que solicita admitir y dar el trámite legal correspondiente a la Queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se realicen las diligencias necesarias, proponen aplicación de medidas cautelares, sesione de manera urgente la Comisión de Quejas y Denuncias, así como remitir el expediente al Tribunal Electoral.-----

---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 18 de mayo del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite** la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, **emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 15:30 -quince horas con treinta minutos - del día jueves-veintitrés- de mayo de 2024**. En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo corrérsele



traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas.-----

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

**AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.** - De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

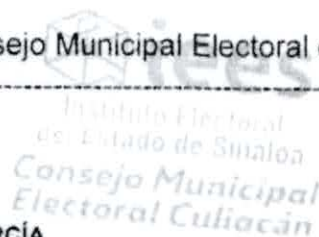
Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

---Hágase del conocimiento de las partes que su falta de asistencia no impedirá la celebración de la audiencia en el día y hora señalados con antelación, la que se desarrollará en los términos citados en el artículo 307 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---Así lo acordó en esta misma fecha, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.-----

  
**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACÁN.

  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán



CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 15 horas con 10 minutos del día 20 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Ay de los inculgentes 294 Col. Centro en la Ciudad de Culiacan, Sinaloa, para notificar a la candidata a regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa" C. Heibel Rubí López Caballero, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Consejo Municipal Electoral, y procedí a notificar el Acuerdo fechado el día 19 de mayo de 2024, suscrito por la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, dictado en el expediente del Procedimiento Sancionador Especial identificado con la clave CME-CLN-PSE-020/2024 en relación con la admisión del procedimiento sancionador especial, en virtud de la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo representante suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Heibel Rubí López Caballero registrada como regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Filación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

La presente diligencia se entendió con José Alfredo Martínez Contreras, quien manifestó ser Rep. propietario del PRI y se identificó con IFE MRCNA69122125H900 por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **02 (dos) hojas**, así como copia de las constancias que se agregan al expediente mismas que se integran de la siguiente manera: **Acuerdo que ordena diligencias de fecha 18 de mayo de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 18 de mayo de 2024 de 2 (dos) hojas copia de queja de fecha 18 de mayo de 7 (siete) hojas, copia del anexo (acta protocolizada) compuesta de 03 (tres) hojas por ambos lados y USB que contiene los videos mencionados en la queja.**

**iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

[Firma]  
La Notificada

[Firma]  
Lic. Lucero Verenice López Arredondo  
Notificadora



Asunto: Notificación y emplazamiento procedimiento  
especial sancionador: **CME-CLN-PSE-020-2024.**

*Recibido  
20-05-24  
16:16*

**LICENCIADO EDGAR SOLÍS GALLARDO,  
REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO MORENA  
ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL  
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA  
PRESENTE.-**

Por este conducto, hago de su conocimiento que el día 19 de mayo de 2024, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, tomó el siguiente acuerdo:

*---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 19 de mayo de 2024.*

--- Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-020/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Hecbel Rubí López Caballero registrada como regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruceo de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceo, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, por lo que solicita admitir y dar el trámite legal correspondiente a la Queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se realicen las diligencias necesarias, proponen aplicación de medidas cautelares, sesione de manera urgente la Comisión de Quejas y Denuncias, así como remitir el expediente al Tribunal Electoral.

---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 18 de mayo del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite** la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, **emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 15:00 -quince horas - del día jueves-veintitrés- de mayo de 2024.** En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo correrse traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas. -----

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

**AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.**- De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento Instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

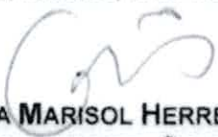
Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, para los efectos que correspondan.

Sin más por el momento, le reitero la seguridad de mi consideración.

ATENTAMENTE  
Culiacán Rosales, Sinaloa, a 20 de mayo de 2024.

  
LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA  
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACÁN

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

Se hace entrega de Acuerdo que ordena diligencias de fecha 18 de mayo de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 18 de mayo de 2024 de 2 (dos) hojas y Acuerdo de admisión de la queja de fecha 19 de mayo de 2024 de 2 (Dos) hojas.

C.c.p. Archivo.



**ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS POR EL LICENCIADO EDGAR SOLIS GALLARDO, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO MORENA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL INTEGRADO BAJO EL EXPEDIENTE CME-CLN-PSE-020/2024**

---Culiacán, Sinaloa, a 21 de mayo de 2024.

**ANTECEDENTES**

---I. Con fecha 18 de mayo del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante suplente del Partido Morena en contra de la C. Heibel Rubí López Caballero registrada como regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

---II. Con fecha 18 de mayo del año en curso, la Presidencia de este Instituto emitió acuerdo mediante el cual ordenó la realización de diligencias de investigación a fin de corroborar la existencia de la publicidad señalada por el promovente en su escrito de queja.

---III. Que, una vez realizadas las diligencias conducentes, con fecha 19 de mayo del presente año, se admitió la queja, se remitieron las constancias y un proyecto de acuerdo a esta Comisión a fin de que se emita resolución respecto a la adopción de las medidas cautelares solicitadas, y:



## CONSIDERANDO

---1.- Que el primer párrafo, de la Base V del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 1, 3, 4, 5, 6 y 11 del apartado C de la citada base; en concordancia con el artículo 15, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, así como los numerales 1 y 2 del artículo 98 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y el diverso 138 de Ley de instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señalan de manera general que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los Organismos Públicos Locales, en los términos de las citadas Constituciones, que los Organismos Públicos Locales están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios; gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en el artículo 116, fracción IV, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las constituciones y leyes locales, serán profesionales en su desempeño, se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad, asimismo en su desempeño aplicará el principio de paridad de género.

El Instituto Electoral del Estado de Sinaloa es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y las leyes locales correspondientes y tendrá a su cargo la preparación, desarrollo, vigilancia y en su caso, calificación de los procesos electorales, así como la información de los resultados. Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática del Estado y preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.

---2.- Que por Decreto número 364 del H. Congreso del Estado de Sinaloa publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", el día 15 de julio de 2015, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---3.- El artículo 15, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, menciona que el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa ejercerá sus funciones en todo el territorio del estado y estará conformado por un Consejo General, por Consejos Distritales y Municipales y por Mesas Directivas de Casilla.

---4.- El artículo 158 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señala que los Consejos Municipales Electorales son organismos encargados de la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación del proceso electoral, dentro de sus respectivas demarcaciones, conforme a lo establecido por esta ley y disposiciones 79 relativas. Funcionarán en cada uno de los Municipios y se instalarán en la cabecera respectiva.

---5.- Que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en sesión ordinaria de fecha 12 de enero de 2024, aprobó el acuerdo IEES/CG005/24, por el cual se designó a las presidencias y consejerías electorales que integraran los veinticuatro Consejos Distritales y los catorce Consejos Municipales electorales que funcionaran durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, y las ciudadanas y ciudadanos Cristina Marisol Herrera García, Jesús Francisco Ramírez Gómez, Linet Aida Valdez Reyes, Juan Manuel Cabanillas Soto y Martha Lorena Camarena Rivera, fuimos nombradas Presidenta, Consejeras y Consejero Electorales del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, Sinaloa.



---6.- En sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó el acuerdo CMECLN/001/24, por el que se designó como Secretaria de este Consejo a la ciudadana Licenciada Lucero Verenice López Arredondo.

---7.- Mediante Acuerdo CMECLN/002/24, emitido en sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó la integración de las Comisiones que fungirán durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, entre ellas la Comisión de Quejas y Denuncias, designando a la C. Linet Aida Valdez Reyes Consejera Electoral y Titular de la Comisión, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejerías Electorales, integrantes de la Comisión.

---8.- En sesión extraordinaria de fecha 29 de octubre de 2020, el Consejo General de este órgano electoral emitió acuerdo número IEES/CG035/20 por el cual se aprueba el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

---9.- Que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en el Título Octavo, establece las nuevas reglas del procedimiento sancionador, entre otras, su trámite, sustanciación y resolución, realizando la distinción entre el procedimiento sancionador ordinario y el procedimiento sancionador especial, la competencia del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa en la resolución de este último procedimiento, así como la regulación respecto a las medidas cautelares.

---10.- Como se puede advertir de la queja presentada el Partido Morena señala a la C. Heibel Rubí López Caballero, registrada como regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, por hechos que a su juicio son posiblemente violatorios a lo establecido en los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

En razón de lo anterior, una vez desahogadas las diligencias de investigación, con fecha 18 de mayo de 2024, la Presidencia de este consejo admitió la queja instaurando el procedimiento sancionador especial.

De la queja en mención se desprende que se denuncia una conducta consistente en realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Al efecto, acompañan pruebas consistentes en acta protocolizada número 908 (novecientos ocho), volumen II (segundo), libro 2 (dos), de fecha 06 de mayo de 2024, a cargo del



protocolo del Notario Público número 288 Lic. César Daniel Pérez Cázares, con residencia en esta ciudad capital, que contiene fe de hechos efectuada a solicitud de Edgar Solís Gallardo representante del partido político denominado Morena ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa en donde aparecen 18 imágenes (capturas de pantalla), en donde se puede apreciar proselitismo político de que al parecer es la hoy denunciada C. Heibel Rubí López Caballero y en 8 (ocho) de estas imágenes tiene en su poder y al parecer entrega a diversos automovilistas bolsas plásticas transparentes con palomitas de maíz, promocionando su imagen personal, así mismo se acompaña un dispositivo USB que contiene 4 videos en formato MP4, con una duración de 14 segundos, 28 segundos, 1 minuto doce segundos y 35 segundos respectivamente y con un tamaño de 2,514 kb, 4,972 kb, 11,982 kb y 6,181 kb de manera respectiva. Al realizar las diligencias de investigación por este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, se verifica de la existencia de la propaganda de la que hace mención la parte quejosa, lo que se hizo constar en acta circunstanciada levantada el día 18 de mayo de 2024.

---11.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo, 35 numeral 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, es competencia de esta Comisión de Quejas y Denuncias resolver sobre la adopción de medidas cautelares ya sea de manera oficiosa, a petición de parte, o bien a propuesta de la Secretaría.

En el presente caso, existe una petición expresa por parte del denunciante en representación del Partido Movimiento de Renovación Nacional (morena).

Ahora bien, conforme al artículo 36 numeral 1 fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, se declara improcedente la adopción de medidas cautelares dado que del análisis de los hechos y de la investigación preliminar realizada, se observa que se trata de actos consumados, en razón de que los indicios que presenta la parte quejosa en la actualidad son inexistentes, por lo que se carece de elementos que hagan necesaria la adopción de una medida cautelar, esto en razón de que se requiere de constancia física de la publicidad o propaganda electoral materia de la presente queja.

Al respecto, es de mencionarse que, de las pruebas aportadas por el partido quejoso y que fueron mencionadas en el considerando anterior, mismas que se corroboran con las diligencias de investigación realizadas por la Secretaría de este Consejo tal y como se hace constar en el acta circunstanciada levantada el día 18 de mayo de 2024; no puede desprenderse de manera preliminar, que dichos hechos constituyen violaciones a lo establecido en los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, en los términos que señala el quejoso.

De ahí que, en el presente caso, no sea posible, sin que se haga un análisis de fondo, cuya competencia es exclusiva del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, determinar la procedencia de la medida cautelar.

Analizados los hechos señalados en el escrito de queja, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 36, numeral 1 fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, al no identificarse de las pruebas y diligencias con que se cuenta en el expediente elementos que afecten o que pongan en riesgo la vulneración de los principios que rigen los procesos electorales.

Por lo tanto, de acuerdo con lo antes manifestado y con el marco normativo que establece el Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, sin prejuzgar sobre la configuración o no de los actos que se le imputan, esta Comisión estima que no es procedente el adoptar medidas cautelares.

Aunado a lo anterior, debe mencionarse que el numeral 2 del artículo 37 del Reglamento de Quejas y Denuncias señala que el acuerdo que ordene la adopción de medidas cautelares deberá contener las consideraciones fundadas y motivadas acerca de la prevención de daños irreparables en las contiendas electorales, y el cese de cualquier acto o hecho que pueda entrañar una violación o afectación a los principios rectores o bienes jurídicos tutelados en materia electoral.

En virtud de los antecedentes y considerandos que anteceden y preceptos legales invocados, se **RESUELVE**:

---**PRIMERO**. Se declara IMPROCEDENTE la adopción de medidas cautelares solicitadas por el representante del Partido Morena, por las razones y fundamentos legales precisados en el presente Acuerdo.

---**TERCERO**. - Notifíquese a las partes en los términos del artículo 37, numeral 4 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

#### COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS



  
C. Linet Aida Valdez Reyes  
Titular

  
C. Martha Lorena Camarena Rivera  
Integrante

  
C. Jesús Francisco Ramírez Gómez  
Integrante




CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 14 horas con 20 minutos del día 21 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Av. de los insurgentes 394 Col. Centro en la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, para notificar a la C. Hechel Rubí López Caballero, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Consejo Municipal Electoral, y procedí a notificar Acuerdo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante suplente del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente **CME-CLN-PSE-020/2024**.

La presente diligencia se entendió con José Alfredo Martínez Contreras, quien manifestó ser Representante propietario del PRI, y se identificó con INE MRCNAL69122125H900, por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **5 (cinco)** hojas.

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

  
La Notificada

  
Lic. Lucero Verenice López Arredondo  
Notificadora

Culiacán, Sinaloa a 21 de mayo de 2024

**Asunto:** Notificación de Acuerdo.

**C. Heibel Rubí López Caballero.**  
Candidata a regidora en la planilla  
a Presidente Municipal de Culiacán  
Por la Coalición "fuerza y corazón x Sinaloa"  
P r e s e n t e.-

Adjunto a la presente copia del acuerdo emitido el 21 de mayo de 2024, por la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo Municipal Electoral, en relación a las medidas cautelares solicitadas dentro del Procedimiento Sancionador Especial identificado en el expediente: **CDE-CLN-PSE-020/2024**.

Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, en cumplimiento al punto resolutivo SEGUNDO del acuerdo antes mencionado.

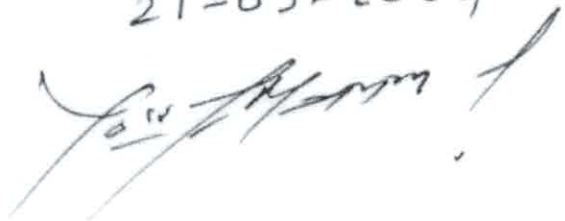
ATENTAMENTE



**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACÁN

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

21-05-2024





Culiacán, Sinaloa a 21 de mayo de 2024

**Asunto:** Notificación de Acuerdo.

**Lic. Edgar Solís Gallardo.**  
Representante del Partido  
Morena ante el Consejo Municipal  
Electoral de Culiacán.  
P r e s e n t e.-

Adjunto a la presente se le envía copia del Acuerdo de fecha 21 de mayo del presente año, mismo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado **Edgar Solís Gallardo**, representante suplente del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente **CME-CLN-PSE-020/2024**.

ATENTAMENTE

  
**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACAN

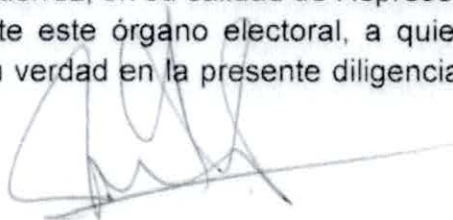
 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

### **AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS**

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 15:30 horas (Quince horas con treinta minutos) del día 23 de mayo de 2024, ante la Lic. Cristina Marisol Herrera García Consejera Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, ante quien se actúa, día y hora señalado por auto de fecha 19 de mayo del presente año, da inicio la audiencia de pruebas y alegatos prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativa al procedimiento sancionador especial derivado de la queja por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este órgano electoral, en contra de la ciudadana Heibel Rubi López Caballero, registrada como Regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruceiro de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceiro, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Practicas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

---Encontrándose presentes los siguientes ciudadanos:

---El Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del Partido MORENA, carácter reconocido ante este órgano electoral, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las



1





penas en que incurrir al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNGTJS56060825H300, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Guasave, Sinaloa, con domicilio en Av. Gabino Barreda No. 1873, Col. Las Quintas, C.P. 80060, Culiacán, Sinaloa, de 67 años de edad, que sabe leer y escribir, de ocupación maestro jubilado.

--- Se hace constar que compareció de manera presencial por la parte denunciada, el Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en calidad de representante de la C. Heibel Rubí López Caballero, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las penas en que incurrir al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad, de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave MRCNAL69122125H900, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, con domicilio en Avenida Paseo de las Rosas #4435, Fracc. Los Girasoles, Culiacán, Sinaloa, C.P. 80180, de 54 años de edad, que sabe leer y escribir, de ocupación abogado.

---Acto seguido y siendo las 15:37 horas (Quince horas con treinta y siete minutos) se declara abierta la audiencia y en este acto se le concede, en primer término, el uso de la voz, hasta por quince minutos, al Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido MORENA, quien manifestó: "Se ratifica la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo para el presente caso".

---Siendo las 15:38 horas (Quince horas con treinta y ocho minutos), se concede el uso de la voz al Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en calidad de representante de la presunta denunciada ciudadana Heibel Rubí López Caballero, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente, a fin de que, en un tiempo no mayor a treinta minutos, responda a la queja, ofreciendo las pruebas que a su juicio desvirtúen la imputación que se realiza, por lo que, en el uso de la voz manifestó: "Hago entrega del poder para llevar a cabo la audiencia, así mismo en mi carácter de apoderado de la C. Heibel Rubí López Caballero, hago constar en el desarrollo de la presente audiencia que tanto la contestación como la denuncia presentada en contra de mi poderdante con las alegaciones y excepciones que se hacen valer con la defensa de su interés jurídico se presentan por escrito con la finalidad de que sean analizados y valorados por la autoridad resolutoria en el presente Procedimiento Sancionador Especial, en consecuencia se solicita que lo plasmado en el escrito que se presenta se tenga por reproducido en esta participación".



---Se tienen por hechas las manifestaciones de la parte quejosa y la parte denunciada, acto seguido se procede a resolver sobre la admisión de las pruebas ofrecidas por las partes, en los términos señalados en el artículo 307 párrafo tercero fracción III de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, considerando que en el presente caso, tratándose de un procedimiento especial, sólo son de admitirse las pruebas documental y técnica, además de atender a lo dispuesto por el artículo 291 del ordenamiento legal antes citado.

En esos términos, la parte del quejoso no ofrece más pruebas de las que presento en la queja inicial.

En esos términos, se tienen por ofrecidas como pruebas por parte de la denunciada, las que se citan a continuación:

1. **Prueba Documental.** - Consiste en oficio de fecha 23 de mayo de 2024 en cual adjunta prueba documental la cual consta de 7 hojas (siete) escritas por uno solo de sus lados, así como de carta poder, compuesta de 5 (cinco) hojas.

Todas estas pruebas se encuentran vinculadas con todos y cada uno de los hechos.

---Toda vez que las pruebas documentales y técnicas ofrecidas por la parte quejosa, cumplen con lo dispuesto por el artículo 307 párrafo segundo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admiten las mismas y se tienen por desahogadas en razón de su propia naturaleza, para ser valoradas en el momento procesal oportuno. De igual forma, se admite la documental pública, consistente en el acta relativa a la constancia de investigación realizada por este órgano electoral el día 18 de mayo del año 2024.

---Acto seguido se le concede el uso de la voz a la parte quejosa por conducto del Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido MORENA, en los términos de lo dispuesto por el artículo 307 párrafo tercero fracción IV de la ley de la materia, a efecto de que pronuncie sus alegatos, ya sea por escrito o en forma verbal, por una sola vez y en un tiempo no mayor a quince minutos y siendo las 15:46 horas (Quince horas con cuarenta y seis minutos), en el uso de la voz, en vía de alegatos manifestó: "No deseo comentar nada más".

---Enseguida, se le concede el uso de la voz hasta por quince minutos al Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en representación de la C. Heibel Rubí López Caballero, quién siendo las 15:47 horas (Quince horas con cuarenta y siete minutos), en vía de alegatos, manifestó: "Se ratifican todos los



argumentos de hecho y de derecho hechos valer en este escrito de comparecencia presentados, así mismo se solicita a la autoridad resolutora que una vez concluido el procedimiento declare la inexistencia de las infracciones legales y reglamentarias que fueron imputadas de manera indebida y falsa a mi representada. Se solicita además que se advierta y declare el carácter frívolo y temerario de las imputaciones realizadas por la denunciante y se contabilice para efectos de una futura sanción a la misma"

---Se tienen por hechas las manifestaciones vertidas anteriormente, y siendo las 15:49 horas (Quince horas con cuarenta y nueve minutos), se da por concluida la presente audiencia firmando todos los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo, ante la suscrita Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacan que actúa y da fe.

**En su carácter de Representante Suplente del  
Partido Morena ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán**




Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez

**En su carácter de Representante de la C. Heibel Rubí López Caballero**



Lic. José Alfredo Martínez Contreras



**Lic. Cristina Marisol Herrera García**  
Consejera Presidenta del Consejo Municipal  
Electoral de Culiacán



**iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

Hoja de firmas relacionada al acta de la audiencia de pruebas y alegatos derivada del Proceso Sancionador Especial **CME-CIN-PSE-020/2024** celebrada el día **23 de mayo de 2024**.

MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE  
MONTAÑA  
GUTIERREZ  
JESUS RAMON

FECHA DE NACIMIENTO  
08/08/1966

SEXO H

DOMICILIO  
C. GABINO BARREDA 1873  
COL. LAS OLIVAS 50080  
CULIACAN, SIN

CLAVE DE ELECTOR MNGTJS608025H300

SUPLENTE MOGJS60808HSLNTS05

AÑO DE REGISTRO 1994 02

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCION 0822

LOCALIDAD 0001 EMISION 2015 VIGENCIA 2025

INE

IDMEX1301679333<<0822005017866  
5606083H2512314MEX<02<<06204<3  
MONTAÑA<GUTIERREZ<<JESUS<RAMON



MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE  
MARTINEZ  
CONTRERAS  
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO  
21/12/1989  
SEXO H

DOMICILIO  
AV PASEO DE LAS ROSAS 4435  
FRACC LOS GIRASOLES 60180  
CULIACAN SIN

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL68122125H900

CURP MACA681221HSLRNL08 AÑO DE REGISTRO 1991 06

EDADE 25 MUNICIPIO 000 SECCION 1169

LOCALIDAD 0001 EMISSION 2019 VIGENCIA 2029

IDMEX1838739052<<1169064406962  
6912211H2912316MEX<06<<Q2503<8  
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED

## CARTA PODER

LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO  
SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO  
MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE SINALOA:

En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, a los veintinueve días del mes de Abril de 2024, la suscrita **LIC. HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO**, en mi carácter de candidata a Regidora de Culiacán, Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 2433, fracción II del Código Civil para el Estado de Sinaloa, en este acto **OTORGO** al **LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS**, poder amplio, cumplido y bastante para que en mi nombre y representación **COMPAREZCA** ante la **SECRETARÍA EJECUTIVA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA**, en todas las audiencias, diligencias y actuaciones relativas a la sustanciación del Procedimiento Especial Sancionador, tramitado en el Expediente número CME-CLN-PSE-020/2024, incoado con motivo de la queja interpuesta por el Lic. Edgar Solís Gallardo en su carácter de Representante propietario del Partido Morena, en contra de la suscrita. Asimismo, para que interponga todo recurso y/o medio de impugnación que conforme a derecho proceda y se desista de los que interponga, pida aclaración de las sentencias, y en fin, para que promueva todos los medios de impugnación que favorezcan a mis derechos, así como para que sustituya este poder ratificando desde hoy todo lo que haga sobre este particular.

ACEPTO EL PODER

LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS

OTORGANTE

LIC. HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO

TESTIGO

LIC. OSCAR GAMALIEL CASTAÑON FLORES

TESTIGO

LIC. JOSÉ MORA LEÓN



MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE  
LOPEZ  
CABALLERO  
HECBEL RUBI

FECHA DE NACIMIENTO  
18/05/1992

SEXO  
M

DOMICILIO  
C GENERAL ALVARO OBREGON 25  
LOC CULIACANCITO 80300  
CULIACAN SIN

CLASE DE ELECTOR LPCBHC92091825M000

CLAVE LOCH920918MSLP9C02 AÑO DE REGISTRO 2012 02

SECCION 25 MUNICIPIO 006 SECCION 1269

LOCALIDAD 0007 GRUPO 2017 VIGENCIA 2027



10MEX1682502017<<1269092095864  
9209183M2712310MEX<02<<05581<2  
LOPEZ<CABALLERO<<HECBEL<RUBI<<





MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE  
CASTANON  
FLORES  
OSCAR GAMALIEL

FECHA DE NACIMIENTO  
04/08/1973

SEXO  
H

IDENTIFICACION  
C. CARLOS SALINAS DE GORTARI 2755  
FRACC VILLA DEL REAL 80080  
OJULCAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR CSFLOS71060425H000

CURP CAPO710604HSLSL505 AÑO DE REGISTRO 1991 04

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCION 1310

LOCALIDAD 0001 EMISION 2016 VIGENCIA 2026

INE

IDMEX1428447080<<1310014540246  
7106048H2612317MEX<04<<06956<9  
CASTANON<FLORES<<OSCAR<GAMALIE

MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE  
MARTINEZ  
CONTRERAS  
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO  
21/12/1969

SEXO H

DOMICILIO  
AV PASEO DE LAS ROSAS 4435  
FRACC LOS GIRASOLES 80160  
CULIACAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL69122125H900

CURP: MACA691221HSLRNL06 AÑO DE REGISTRO 1991 06

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCION 1169

LOCALIDAD 0001 EMISION 2019 VIGENCIA 2029

INE

IDMEX1838739052<<1169064406962  
6912211H2912316MEX<06<<02503<8  
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED



Se recibe 23 mayo 2024 a las 15:30 hrs  
documento que consta siete hojas escritas  
por uno solo de sus lados sin anexos



*Handwritten signature*



## PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL

EXPEDIENTE: CME-CLN-PSE-020/2024

MORENA VS. HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO

ASUNTO: Se contesta queja.

## SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA P R E S E N T E.-

**HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO**, mexicana, mayor de edad, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico [juridico.pri.sinaloa@gmail.com](mailto:juridico.pri.sinaloa@gmail.com) y autorizando para tal efecto a los **CC. LICS. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO**, ante ustedes con el debido respeto, comparezco a exponer:

Que por medio del presente escrito por mi propio derecho, en mi carácter de candidata a Regidora propietaria por el Sistema de Mayoría Relativa integrante de la planilla Municipal de Culiacán, Sinaloa, postulada por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática Acción Nacional y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 289, 299 303, 307, 308 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa<sup>1</sup>, así como los artículos 6, 12, 35, 61, 62 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa<sup>2</sup>, ocurro a contestar la frívola temeraria, oscura e infundada denuncia y/o queja interpuesta en contra de la suscrita, fundamentada en actos que a juicio de los representantes partidistas quejosos que hasta donde se entiende representan conductas que pudieran constituir conductas violatorias de las normas sobre propaganda político electoral.

## REQUISITOS DE FORMA

Antes de proceder al apartado de hechos, me permito satisfacer los requisitos previstos en el artículo 299 de la LIPEES:

### I. Nombre del denunciado o su representante, con firma autógrafa o huella digital:

**HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO**. La firma autógrafa se inserta al final de esta contestación y se acompaña la credencial para votar con fotografía de la suscrita.

<sup>1</sup> En adelante, LIPEES.  
<sup>2</sup> En adelante, IEES.

**II. Deberá referirse a los hechos que se le imputan, afirmándolos, negándolos o declarando que los desconoce:**

Se hace en el apartado correspondiente.

**III. Domicilio para oír y recibir notificaciones:**

Blvd. Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico [juridico.pri.sinaloa@gmail.com](mailto:juridico.pri.sinaloa@gmail.com) y autorizando para tal efecto a los CC. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO.

**IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad:**

Esta se encuentra reconocida por esta autoridad, así como también se adjunta copia de la credencial de elector de la suscrita.

**V. Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente debiendo relacionarlas con los hechos; o en su caso, mencionar las que habrán de requerirse por estar en poder de una autoridad y que no le haya sido posible obtener. En este último supuesto, el oferente deberá acreditar que dichas pruebas fueron solicitadas con anterioridad a la presentación de la queja e identificarlas con toda precisión:**

Se mencionan y ofrecen en el apartado correspondiente.

## **CONTESTACIÓN DE HECHOS**

- I. En relación al punto de hechos identificado con el número 1, la suscrita manifiesto que es cierto.
- II. En relación al punto de hechos identificado con el número 2, la suscrita manifiesto que es cierto.
- III. En relación al punto de hechos identificado con el número 3, la suscrita manifiesto que es cierto.
- IV. En relación al punto de hechos identificado con el número 4, la suscrita manifiesto que no es cierto lo expresado por la parte denunciante.

Las palomitas de maíz se destinaron al consumo del equipo de brigadistas que acompaña a la candidata Paloma Sánchez en su recorridos de campaña, así como también se les provee de agua.

Desprendido de lo anterior, es mérito que ese Tribunal advierta que de las expresiones que dan cuenta las videgrabaciones presentadas por la denunciante, no pueden tenerse por acreditados que el objetivo de las mismas de manera inequívoca y explícita tenga como finalidad la promoción del voto. Ya que las bolsitas de palomitas no cuentan



con imágenes, signos, emblemas o expresiones que tengan por objeto difundir la imagen o propuestas del partido político, coalición y candidata o candidato que lo distribuye.

- V. En relación al punto de hechos identificado con el número 5, la suscrita manifiesto que no es cierto lo expresado por la parte denunciante.

Toda vez que las palomitas se encontraban en bolsas biodegradables, en ningún momento se violentó la normatividad electoral.

Las expresiones contenidas en los videos están siendo sacadas de su contexto original por la parte denunciante, pues no corresponden con el que insidiosa y dolosamente pretende serle atribuido por parte de Morena.

Desprendido de lo anterior, es mérito que ese Tribunal advierta que de las expresiones que dan cuenta las videograbaciones presentadas por la denunciante, no pueden tenerse por acreditados que el objetivo de las mismas de manera inequívoca y explícita tengan como finalidad la promoción del voto

Ahora bien, las pruebas técnicas por sí solas carecen de valor probatorio pleno, y de su existencia por sí sola, no podrían ser idóneas y pertinentes para tener por acreditados los hechos que se pretende demostrar con ellos. Al respecto tengan se por reproducidas las siguientes tesis de jurisprudencia y el contenido de las mismas:

**Jurisprudencia 6/2005**

**PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA.**

**Jurisprudencia 36/2014**

**PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.**

**Jurisprudencia 4/2014**

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.**

En el caso que nos ocupa, no existen otros medios de prueba, que de manera adminiculada con las pruebas técnicas ofrecidas y recabadas por los denunciantes, pudieran tener por acreditado el contexto en que las expresiones que aparecen en los videos fueron realizadas, las cuales de ninguna manera corresponden con el del proceso electoral local ordinario en curso.

Por todo lo anterior niego de manera rotunda y categórica las presuntas infracciones que dolosamente me imputa las denunciantes.

Como se puede dilucidar, los actores en este procedimiento sancionador quebrantan este numeral en razón que sus hechos no son expresos ni claros, solo son hechos oscuros y superfluos que conllevan a no poder contestar afirmativamente uno y negarlo al mismo tiempo. Amén de que como ya se mencionó omiten las circunstancias de tiempo, modo y lugar que debieron señalar en sus hechos para poder la suscrita negarlos o afirmarlos.

A este argumento le es aplicable la siguiente tesis de Jurisprudencia:

#### **Jurisprudencia 16/2011**

**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA<sup>3</sup>.**— Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculcados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

### **EXCEPCIONES**

Se opone la excepción de que la queja es frívola, oscura e inoperante, lo anterior en razón de que, en los hechos de su escrito inicial de queja, insisten en que violentó alguna normatividad en relación con propaganda político electoral sin que haya pruebas.

De un análisis en conjunto de las pruebas aportadas por los quejosos consistentes en técnicas, en videos descargados de cuenta de red social, las cuales, no pueden ser adminiculadas con la prueba documental pública recabada por la autoridad instructora, consistente en el acta circunstanciada, en la cual se advierten una serie de actos, que como ya se dijo no llevan a nada, en razón de que en los hechos de queja no mencionan nombres ni circunstancias de tiempo modo y lugar, por lo que el acta levantada por esta autoridad no puede ser adminiculada con los medios de convicción aportados por los actores.

### **OBJECCIÓN DE PRUEBAS**

Previo a ofrecer las pruebas de mi parte, solicito se me tengan por objetadas las pruebas ofrecidas por la parte quejosa, en cuanto su alcance y valor probatorio que les pretenden dar,

<sup>3</sup> Cuarta Época

Julio de revisión: constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas.—10 de octubre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretaria: Claudia Pastor Badilla.

Recurso de apelación. SUP-RAP-142/2008.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—10 de septiembre de 2008.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretario: David Quintegón Saigado.

Julio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009.—Actor: Sergio Iván García Badillo.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí.—3 de julio de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Garmasco Díaz.—Secretario: Fabrizio Fabio Villegas Estudillo.

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente. La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.



aunado a ello, de que no son los elementos de pruebas idóneos, para acreditar lo que pretenden en contra de la suscrita, además de ser oscuras e imprecisas, en razón de que no están relacionadas con los hechos imputados y con ellas no se demuestra circunstancias de tiempo modo y lugar en las que según los denunciados cometidos según los actores las violaciones.

Desprendido del texto del escrito de denuncia, se advierte que las conductas que me imputa la parte quejosa se basan en meras aseveraciones, vagas e imprecisas que incumplen con la carga de expresar las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la presunta comisión de las conductas infractoras.

Asimismo, los medios de prueba presentados, son por su propia naturaleza pruebas técnicas que por sí solas resultan insuficientes para demostrar los hechos a que se refieren, y además no se encuentran administradas con otros medios de convicción a través de los cuales pudieran confirmarse o acreditarse de manera fehaciente, objetiva y material.

Por otra parte, de su contraste con las actuaciones desprendidas en las diligencias de investigación realizadas por el personal adscrito al Comité Municipal Electoral de Culiacán, no se advierte tampoco que los hechos imputados se confirmen o acrediten.

Ante la insuficiencia de las pruebas ofrecidas y la falta de confirmación a partir de lo asentado en las actas de diligencia realizadas por la autoridad investigadora, es menester que en el presente procedimiento sancionador especial se declare la inexistencia de las infracciones imputadas.

## **PRUEBAS:**

**DOCUMENTAL PÚBLICA I:** Consistente en copia simple de la credencial de elector de la suscrita. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito:

**PRIMERO.** Se me tenga por presente dando respuesta a la frívola, oscura y temeraria demanda interpuesta en contra de la suscrita.

**SEGUNDO.** Tenerme por medio del presente escrito señalado el domicilio y los autorizados descritos en el proemio.

**TERCERO.** Se tengan por opuestas las excepciones que hago valer en el presente escrito de contestación de demanda.

**CUARTO.** Se realice la investigación correspondiente y se integre el expediente para su oportuna remisión al Tribunal Electoral del Estado.

**QUINTO.** Se siga toda la secuela procesal y al momento de resolver, se solicita se declare la improcedencia de la queja.

Culiacán, Sinaloa a 23 de mayo de 2024.

**PROTESTO LO NECESARIO**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hecbel' followed by a stylized 'R' and 'L'.

**HECBEL RUBI LÓPEZ CABALLERO**

Candidata a Regidora propietaria  
por el Sistema de Mayoría Relativa



MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE  
LOPEZ  
CABALLERO  
HECBEL RUBI

FECHA DE NACIMIENTO  
18/09/1992  
SEXO M

CONCEJO  
C. GENERAL ALVARO OBREGON 25  
LOC. CULIACANCITO 80300  
CULIACAN, SIN

CLAVE DE ELECTOR LPCSHCR2091825M000

CURP LOCH1820918MISLPBC02 AÑO DE REGISTRO 2012 02

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCION 1200

LOCALIDAD 0007 EMISSION 2017 VIGENCIA 2027





10MEX1682502017<<1269092095864  
9209183M2712310MEX<02<<05581<2  
LOPEZ<CABALLERO<<HECBEL<RUBI<<



---ACTA NÚMERO 908 (NOVECIENTOS OCHO).-----

---VOLUMEN II (SEGUNDO).-----

---LIBRO 2 (DOS).-----

---En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, Estados Unidos Mexicanos, a **6** (seis) de **Mayo** de **2024** (dos mil veinticuatro), **YO**, Licenciado **CÉSAR DANIEL PÉREZ CÁZAREZ**, Notario Público número **288** (doscientos ochenta y ocho) en el Estado de Sinaloa, **PROTOCOLIZO** el acta destacada levantada por mí en esta misma fecha, donde se hizo constar una diligencia de **FE DE HECHOS**, practicada a solicitud del señor **EDGAR SOLIS GALLARDO**, para hacer constar la existencia de ciertas publicaciones en la red social "**Instagram**".-----

---Dejo agregados al apéndice del volumen correspondiente de mi protocolo, en el legajo relativo a esta escritura, los siguientes documentos:-----

---**Anexo "A"**: El acta destacada que se protocoliza, contenida en 3 (tres) fojas útiles, debidamente requisitadas.-----

---**AUTORIZO DEFINITIVAMENTE** este instrumento en la misma fecha de su otorgamiento, en virtud de no causar impuesto alguno. - DOY FE. - Rúbrica y sello de autorizar del Notario.-----

-----**ACTA DESTACADA QUE SE PROTOCOLIZA:**-----

---"ANEXO "A".- ACTA NÚMERO 908 (NOVECIENTOS OCHO).- VOLUMEN II (SEGUNDO). - LIBRO 2 (DOS). - Al margen de cada foja: La firma y sello notarial de autorizar. - Al centro: "En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, Estados Unidos Mexicanos, a **6** (seis) de **Mayo** de **2024** (dos mil veinticuatro), **YO**, Licenciado **CÉSAR DANIEL PÉREZ CÁZAREZ**, Notario Público número **288** (doscientos ochenta y ocho) en el Estado de Sinaloa, actuando en acta destacada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 63 (sesenta y tres), 80 (ochenta), 107 (ciento siete), 108 (ciento ocho) y 109 (ciento nueve) Fracción I (primera) de la Ley del Notariado del Estado de Sinaloa, **DOY FE** y **HAGO CONSTAR** que, a solicitud del señor **EDGAR SOLIS GALLARDO**, practiqué una diligencia de **FE DE HECHOS**, para hacer constar la existencia de ciertas publicaciones en la red social "**Instagram**".-----

-----**HECHOS:**-----

---El suscrito Notario Público, **DOY FE** y **HAGO CONSTAR**, que durante la diligencia observé y/o presencié los siguientes **HECHOS**:-----

---**PRIMERO**.- Siendo las **19:20** (diecinueve horas con veinte minutos) del día **6** (seis) de **Mayo** de **2024** (dos mil veinticuatro), a solicitud del señor **EDGAR SOLIS GALLARDO**, constituido en el domicilio de la oficina notarial a mi cargo, y haciendo uso de mi teléfono celular; ingresé a la red social "**Instagram**", desde la cuenta personal del suscrito Notario. Habiendo ingresado a la referida red social, procedí a ingresar al perfil "**palomasnchez**", al que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo <https://www.instagram.com/palomasnchez/>; en cuya portada principal se incluye la descripción que muestra en la siguiente captura de pantalla realizada por el suscrito Notario durante la diligencia:-----

Cotejado





---Para ilustrar lo anterior, se insertan a continuación diversas capturas de pantalla tomadas por el Suscrito Notario, las cuales fueron sacadas del video que forma parte de la publicación a que se refiere este punto SEGUNDO de hechos:-----





---TERCERO.- De igual manera, dentro de la misma red social "Instagram", procedí a ingresar al perfil "hecbellopezcaballero", al que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo <https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/>; en cuya portada principal se incluye la descripción que muestra en la siguiente captura de pantalla realizada por el suscrito Notario durante la diligencia: -----



hecbellopezcaballero

Seguir

Enviar mensaje

...

706 publicaciones

28 mil seguidores

7445 seguidos

HECBEL LOPEZ CABALLERO

Político

¡PRIISTA 🇲🇪!

Diputada federal suplente 🇲🇪 | Lic. Derecho 🇲🇪 | Mtra. GYPP 🇲🇪 | Dirigente de la Red Jóvenes por Mexico Sinaloa @lared\_sinaloa 🇲🇪

🌐 [www.tiktok.com/@hecbellopezcaballero?\\_t=8gfzj4j2sD7&\\_r=1](https://www.tiktok.com/@hecbellopezcaballero?_t=8gfzj4j2sD7&_r=1)

notaria263.mx, loseporjose, y 2 más siguen esta cuenta

Cotejado



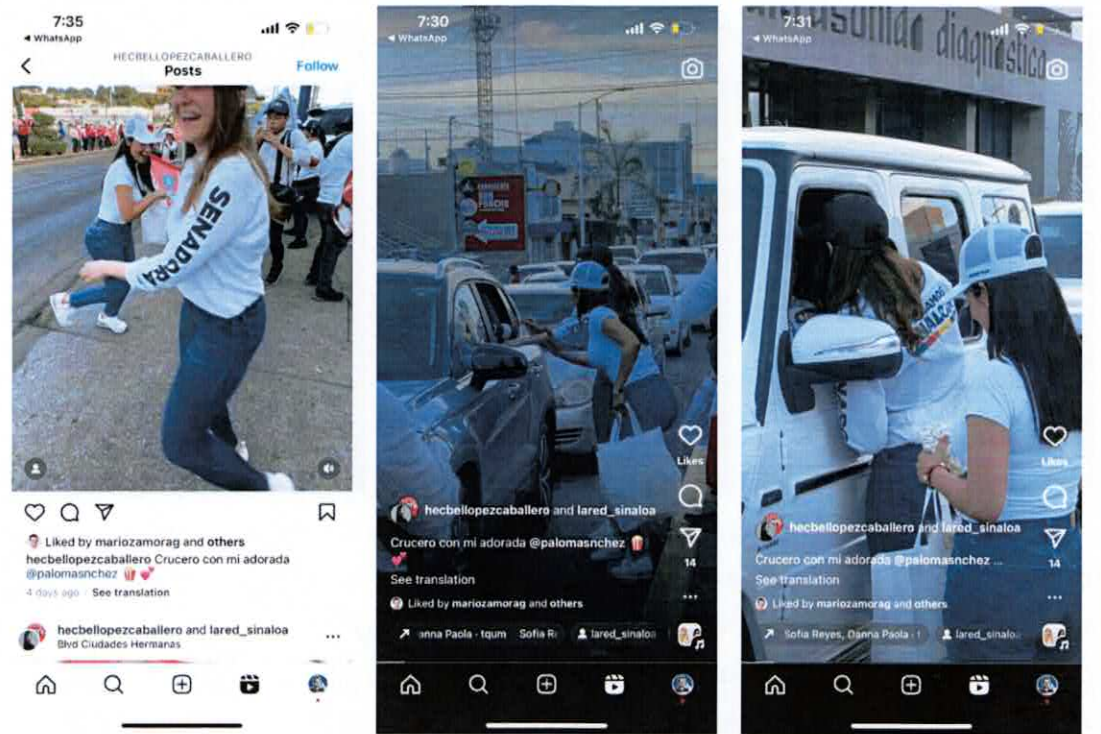
---CUARTO.- Encontrándome en la página del perfil “**hecbellopezcaballero**”, en la red social “**Instagram**”; localicé una publicación realizada hace 4 (cuatro) días, a la que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo [https://www.instagram.com/reel/C6fC1L9O-Ve/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBINWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/C6fC1L9O-Ve/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBINWFIZA==) ---

---Dicha publicación consiste en un video (*reel*), en el que puede observarse lo siguiente: -----

- Un mensaje a pie de publicación, con la descripción: “*Crucero con mi adorada @palomasanchez 🎉❤️*”. -----
- Que en el video aparece grupo de personas, incluida presumiblemente Paloma Sánchez, candidata a Senadora por la Coalición “Fuerza y Corazón por México”; quienes se encontraban bailando en la calle y saludando a diversas personas que transitaban en sus vehículos. -----

Que en diversas partes del video, se observa una persona de sexo femenino que aparenta ser Hecbel López Caballero, quien acompañaba a la persona que aparentemente es Paloma Sánchez, candidata a Senadora por la Coalición “Fuerza y Corazón por México”; y se encontraba entregando una bolsas de palomitas de maíz a diversas personas que se encontraban en el interior de vehículos que circulaban por el lugar. -----

---Para ilustrar lo anterior, se insertan a continuación diversas capturas de pantalla tomadas por el Suscrito Notario, las cuales fueron sacadas del video que forma parte de la publicación a que se refiere este punto CUARTO de hechos:-----







Cotejado



---**QUINTO.-** No habiendo nada más que hacer constar, concluí la presente diligencia a las **19:40** (diecinueve horas con cuarenta minutos) del mismo día de su inicio, para proceder a dirigirme a mi oficina, para levantar la presente acta. -----

-----  **G E N E R A L E S :**  -----

---Por sus generales el solicitante manifestó ser: -----

--- **EDGAR SOLIS GALLARDO**, mexicano, casado, originario de la Ciudad de México, donde nació el día 25 (veinticinco) de Julio de 1974 (mil novecientos setenta y cuatro), vecino de Culiacán, Sinaloa, con domicilio en Avenida Nicolás Bravo y Río Coatzacoalcos número 1515 (mil quinientos quince), Colonia Industrial Bravo, de ocupación profesionista, con Registro Federal de Contribuyente **SOG740725RE4** y Clave Única de Registro de Población (CURP) **SOG740725HDFLLD00**. -----

---**YO, el suscrito Notario Público, CERTIFICO:** -----

---**I.-** Que presencié los hechos narrados y que los mismos son ciertos. -----

---**II.-** Que lo inserto, transcrito, anexo y relacionado en este instrumento concuerda fiel y exactamente con sus originales que tuve a la vista, a los que me remito. -----

---**III.-** Que el solicitante cuenta con capacidad legal para contratar y obligarse, por no encontrarse en él manifestaciones evidentes de incapacidad natural y por no tener noticias de que esté sujeto a interdicción. -----

---**IV.-** Que, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 107 (ciento siete) de la Ley del Notariado del Estado de Sinaloa y a solicitud de parte interesada; autorizo la presente acta, aún sin la firma de la solicitante, estampando la firma y sello de autorizar del suscrito Notario. -----

---Firmado: LIC. CÉSAR DANIEL PÉREZ CÁZAREZ. - Notario Público N° 288 en el Estado de Sinaloa. - Rúbrica y sello de autorizar del Notario". -----

---**ES PRIMER TESTIMONIO SACADO DE SU ORIGINAL, QUE CONSTA DE 3 (TRES) FOJAS ÚTILES, IMPRESAS EN TINTA FIJA, FIRMADAS, SELLADAS Y COTEJADAS CONFORME A LA LEY; EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR EDGAR SOLIS GALLARDO. ES DADO EN LA CIUDAD DE CULIACÁN, SINALOA, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SIENDO LOS 6 (SEIS) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2024 (DOS MIL VEINTICUATRO).- DOY FE.** -----

**LIC. CÉSAR DANIEL PÉREZ CÁZAREZ**  
**NOTARIO PÚBLICO N° 288 EN EL ESTADO DE SINALOA**



**H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA**  
**P R E S E N T E.-**

Culiacán, Sinaloa a 23 de mayo de 2024.

En relación a la denuncia presentada por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, mediante el cual interponen queja en contra de la C. Hecbel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruceiro de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruceiro, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Practicas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa:

**INFORME CIRCUNSTANCIADO**

**PRIMERO. - Relatoria de los hechos que dieron motivo a la queja.** Con fecha 18 de mayo del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante el este órgano electoral, interponen queja en contra de la C. Hecbel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la planilla de la candidata a la Presidencia Municipal



de Culiacán Sinaloa la C. Erika Sánchez Martínez de la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral al realizar la entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, el día 01 de mayo de 2024 en cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-251-SSA1-2009, Practicas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando además de las violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados a la salud a la ciudadanía receptora y consumidora de los referidos artículos de propaganda electoral, contraviniendo a su dicho los artículos 178 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa 5 y 6 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

---De la queja en mención, se desprende que se viene denunciando la Ciudadana Hecbel Rubi López Caballero, por realizar conductas violatorias de las normas sobre propaganda política o electoral.

## **SEGUNDO. - Diligencias realizadas por este órgano electoral.**

**1.- Radicación de la Queja.-** Mediante acuerdo de fecha 18 de mayo del año 2024, se radicó la queja interpuesta, por lo que la Presidencia de este órgano electoral la registró en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CLN-PSE-020/2024**; y atento a lo que establece el artículo 306, párrafo tercero, y para efectos de contar con mayores elementos para la sustanciación del procedimiento respectivo, se instruyó para que se realicen diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados, se instruyó a la Lic. Lucero Verénice López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral, para que acuda al domicilio señalado por la parte quejosa para que verifique si efectivamente se encuentra instalada publicidad electoral relacionadas con los hechos materia de la queja. Se realizó una búsqueda en el domicilio que señala la parte quejosa, haciendo constar lo investigado, en acta circunstanciada, la cual se agregó al expediente, para los efectos que haya lugar.

---Siendo las 12:20 horas del día 18 de abril del año 2024, en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de radicación de la queja citado anteriormente, la Lic. Lucero Verénice López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, realizó la investigación antes ordenada y levantó la constancia correspondiente en la que hace constar la diligencia que se realizó.

**2.- Admisión de la Queja.-** Mediante acuerdo de fecha 19 de mayo de 2024, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admitió a trámite la queja dando inicio al procedimiento sancionador especial, ordenando emplazar a las partes a la audiencia de pruebas y alegatos prevista en la ley, misma que se celebraría a las 15:30 horas del día jueves 23 de mayo de 2024.

**TERCERO. - Audiencia de pruebas y alegatos del Procedimiento Sancionador Especial identificado en el expediente CME-CLN-PSE-020/2024.** Siendo las 15:30 horas (Quince horas con treinta minutos) del día 23 de mayo de 2024, dio inicio la audiencia de pruebas y alegatos, prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, misma que concluyó a las 15:49 horas (Quince horas con cincuenta minutos) del día de su inicio, habiéndose levantado la constancia correspondiente respecto a su desarrollo.

**CUARTO. - Conclusiones sobre la Queja.** A juicio de esta autoridad es procedente el procedimiento sancionador especial a que se refiere el artículo 303 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, mismo que se integró en virtud de la queja presentada por las representaciones del Partido MORENA, atribuyendo hechos que a su juicio son violatorios a lo establecido en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, al Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Por lo anteriormente expuesto y fundado ante ese H. Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, atentamente, PIDO:

**ÚNICO. -** Tener por presentado con la personalidad que se ostenta, rindiendo el informe circunstanciado a que se hace alusión.

  
**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL  
ELECTORAL DE CULIACÁN

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

C.c.p.- Archivo





Procedimiento Sancionador Especial  
CME-CLN-PSE-020/2024.

24 MAY '24 8:42

Culiacán, Sinaloa, a 23 de mayo de 2024

INFORME CIRCUNSTANCIADO

1. Informe circunstanciado, de fecha 23 de mayo de 2024, el cual consta de ~~una sola~~ hoja, escrita por uno solo de sus lados.
2. Informe al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, sobre el expediente CME-CLN-PSE-020/2024, el cual consta de tres hojas, escritas por uno solo de sus lados.
3. Escrito de queja suscrito por el Lic. Edgar Solís Gallardo, de fecha 17 de mayo de 2024, la cual consta de siete hojas, escritas por uno solo de sus lados.
4. Escritura Publica número 908, volumen II, Libro 2 (dos) de fecha 06 de mayo de 2024, compuesta de 3 hojas, escritas por uno solo de sus lados.
5. Acuerdo donde se ordena diligencias de fecha 18 de mayo de 2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
6. Acta circunstanciada de diligencia de fecha 18 de mayo de 2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
7. Acuerdo de admisión de queja de fecha 19 de mayo, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
8. Cedula de notificación, de fecha 20 de mayo de 2024 dirigida a la C. Heibel Rubí López Caballero, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
9. Oficio CMECLN/253/2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
10. Acuerdo sobre adopción de medidas cautelares, de fecha 21 de mayo de 2024, el cual consta de cinco hojas, escrito por uno solo de sus lados.
11. Cedula de notificación, de fecha 21 de mayo de 2024 dirigida a la C. Heibel Rubí López Caballero, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
12. Notificación de Acuerdo CMECLN/255/2024 de fecha 21 mayo de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
13. Notificación de Acuerdo CMECLN/254/2024 de fecha 21 mayo de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
14. Oficio de Audiencia de pruebas y alegatos, del procedimiento sancionador CME-CLN-PSE-020-2024, de fecha 23 de mayo de 2024, el cual consta de cuatro hojas, escritas por uno de sus lados.
15. Copia de credencial de elector de Jesús Ramón Montoya Gutiérrez, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
16. Copia de credencial de elector de José Alfredo Martínez Contreras, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
17. Escrito de carta poder otorgada por Heibel Rubí López Caballero, la cual consta de cinco hojas, escritas por uno solo de sus lados.
18. Escrito de contestación de queja firmado por Heibel Rubí López Caballero, de fecha 23 de mayo de 2024, el cual consta de ~~nueve~~ hojas, escritas por uno solo de sus lados.

LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA

CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN

**ASUNTO: NOTIFICACION**

**OFICIO N.º SG-A-412/2024**

**EXPEDIENTE: TESIN-PSE-71/2024**

**Culiacán, Rosales, Sinaloa, a 29 de mayo de 2024.**

**CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN, SINALOA.  
PRESENTE.**

En cumplimiento a la sentencia de fecha 29 de mayo de 2024, dictada en autos y de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 82 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, se le notifica a usted en copia certificada de la misma, lo anterior para los efectos legales que en él se indican.

**ATENTAMENTE**

**LIC. JAVIER GERARDO RAMOS MARTINEZ.**

**ACTUARIO**

*Recabi 30/mayo/2024  
11:03 hrs.  
18 hojas utiles conchas  
por cada uno de sus  
lados.*

  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán





**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL**

**EXPEDIENTE:** TESIN-PSE-71/2024  
**DENUNCIANTE:** MORENA  
**DENUNCIADA:** HECBEL RUBÍ LÓPEZ CABALLERO  
**AUTORIDAD INSTRUCTORA:** CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN  
**MAGISTRADA PONENTE:** CAROLINA CHÁVEZ RANGEL  
**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** JANE PAOLA RIVERA LAIJA  
**COLABORÓ:** JOSÉ ANTONIO BELTRÁN NÚÑEZ

Culiacán, Sinaloa, a 29 de mayo de 2024.

**Sentencia** que **desecha** la queja interpuesta en contra Hecbel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la Planilla de coalición “Fuerza y Corazón por Sinaloa” contendiente por el Ayuntamiento de Culiacán, en cuanto hace la conducta consistente en la utilización de material reciclable y biodegradable, y declara la **existencia** de la infracción por la entrega de material que implica un beneficio directo en especie.

**Índice**

|  |   |
|--|---|
| <b>Resultados</b> .....  | 2 |
| 1. Antecedentes.....   | 2 |
| 1. 1. Escrito de queja.....  | 2 |
| 1. 2. Acuerdo de Radicación y orden de realizar diligencias de investigación. .... | 3 |
| 1. 3. Diligencias de investigación.....  | 3 |
| 1. 4. Acuerdo de admisión y emplazamiento a audiencia de pruebas y alegatos. ....  | 3 |
| 1. 5. Medidas cautelares. ....   | 3 |
| 1. 6. Remisión de los expedientes al Tribunal Electoral.....                       | 4 |
| 1. 7. Radicación.....  | 4 |
| 1.8 Turno.....   | 4 |
| <b>Considerandos</b> .....   | 4 |
| 2. Competencia.....  | 4 |

|  |    |
|--|----|
| 3. Planteamiento .....   | 5  |
| 3. 1. Hecho denunciado.....  | 5  |
| 3. 2. Contestación de los hechos .....   | 6  |
| 4. Caudal probatorio .....   | 7  |
| 4. 1. Pruebas ofrecidas y recabadas.....   | 7  |
| 4. 2. Valoración de las pruebas.....   | 8  |
| 5. Fijación de la materia del procedimiento .....  | 9  |
| 6. Metodología .....   | 9  |
| 7. Marco normativo y conceptual.....   | 10 |
| 8. Cuestión Previa.....  | 13 |
| 9. Desechamiento .....   | 14 |
| 10. Caso concreto.....   | 17 |
| 10. 1. Acreditación o no de los hechos .....   | 17 |
| 10. 2. Análisis sobre si los hechos demostrados constituyen infracción a la normativa electoral..... | 23 |
| 10. 3. Estudio de la acreditación de la responsabilidad de la probable infractora. ....              | 27 |
| 10. 4. Calificación de la falta e individualización de la sanción para la responsable .....          | 28 |
| SE RESUELVE:.....  | 33 |

**Resultados**

**1. Antecedentes**

**1. 1. Escrito de queja.** El 18 de mayo de 2024, Edgar Solís Gallardo, en su carácter de Representante Propietario del partido político Morena ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa presentó queja ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán en contra de Hechel Rubí López Caballero, candidata a Regidora en la Planilla de la coalición “Fuerza y Corazón por Sinaloa” por el Ayuntamiento de Culiacán, por la supuesta entrega de material que implica un beneficio directo en especie (palomitas de maíz) en material no reciclable y no biodegradable.



**1. 2. Acuerdo de Radicación y orden de realizar diligencias de**

**investigación.** El 18 de mayo de 2024, la Consejera Presidenta del Consejo Municipal ordenó el registro del escrito de queja con el número de expediente CME-CLN-PSE-020/2024 asimismo, ordenó llevar a cabo las diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados, para que realice una búsqueda en la red social Instagram para verifique si existen publicaciones o notas informativas relacionadas con los hechos materia de la queja.

**1. 3. Diligencias de investigación.** El 18 de mayo de 2024, Lucero Verenice López Arredondo, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal, realizó la diligencia de investigación, levantando acta circunstanciada, asentando la búsqueda que se realizó en la red social Instagram y en la herramienta de internet Google, así como el dispositivo de almacenamiento USB, a efecto de verificar los hechos motivo a la queja.

**1. 4. Acuerdo de admisión y emplazamiento a audiencia de pruebas y alegatos.** El 19 de mayo de 2024, la Presidenta del Consejo Municipal determinó admitir la queja y emplazar al denunciante y a la denunciada para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 23 de mayo de 2024.

**1. 5. Medidas cautelares.** El 21 de mayo de 2024, la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo Municipal, mediante acuerdo, declaró improcedente las medidas cautelares solicitadas por Morena.

**1. 6. Remisión de los expedientes al Tribunal Electoral.** El 24 de mayo de 2024, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal Electoral, anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

**1. 7. Radicación.** El 25 de mayo de 2024, se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-71/2024.

**1.8 Turno.** El 25 de mayo de 2024, se turnó el expediente a la ponencia de la Magistrada Carolina Chávez Rangel.

## Considerandos

### 2. Competencia

El Tribunal es competente para conocer y resolver este asunto toda vez que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los párrafos décimo segundo y décimo quinto del artículo 15, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa; los numerales 1, 2, 4, 5, 23, fracción XI, 136 y 137, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa<sup>1</sup>.

Lo anterior, en virtud de que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial en el que se denuncia una conducta que, supuestamente, vulnera la Ley Electoral Local y el Reglamento para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Electoral<sup>2</sup>, por la supuesta entrega de alimentos

<sup>1</sup> En adelante Ley de Medios Local.

<sup>2</sup> En adelante Reglamento de Propaganda.



(palomitas de maíz) que implica un beneficio directo en especie, contenidas en bolsas de plástico no reciclable y no biodegradable.

### **3. Planteamiento**

#### **3. 1. Hecho denunciado**

De la narración realizada en el apartado de hechos de la denuncia se desprende, en síntesis y en lo que interesa, lo siguiente:

Que el día 01 de mayo de 2024, en el crucero de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, la denunciada Hecbel Rubí López Caballero, realizó entrega a automovilistas que transitaban en dicho crucero, de productos alimenticios (palomitas de maíz) lo que implica la entrega de un beneficio directo de un bien en especie, mismo que debe presumirse como presión al electorado.

Además, señala que los alimentos (palomitas de maíz) se entregaban en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad precisados por la "Norma Oficial Mexicana NOM-0251-SSA1-2009, Prácticas de Higiene para el Proceso de Alimentos, Bebidas o Suplementos Alimenticios", generando, a decir por el promovente, violaciones a los preceptos legales que regulan la propaganda electoral, riesgos injustificados de salud a la ciudadanía receptora y consumidora.

Aduce que la entrega se aparta del catálogo de artículos permitidos como propaganda electoral, toda vez que no pueden considerarse como escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones de las que están permitidas para presentar a la ciudadanía, por lo que entregar cualquier material que implique un beneficio directo en especie debe presumirse como presión al electorado, además de utilizar envoltorios de plástico no reciclable ni biodegradable.

### **3. 2. Contestación de los hechos**

En el escrito de contestación presentado por la denunciada manifiesta que no es cierto lo manifestado por el denunciado, toda vez que las palomitas de maíz se destinaron al consumo del equipo de brigadistas que acompañaban a la candidata Paloma Sánchez en su recorrido de campaña.

Además, señala que las bolsas de palomitas no cuentan con imágenes, signos, emblemas o expresiones que tengan por objeto difundir la imagen o propuesta del partido político, coalición o candidata que la distribuye, por lo que no tiene como finalidad la promoción del voto.

Asimismo, manifiesta que las palomitas se encontraban en bolsas biodegradables, por lo que en ningún momento se violentó la normatividad electoral.



A. **Documental Pública:** Consistente en el acta notarial contenida

en la escritura pública número 908 del Volumen II, de fecha 06 de mayo de 2024, del protocolo del Notario Público número 288 Licenciado César Daniel Pérez Cázarez, con ejercicio de este municipio de Culiacán, Sinaloa.

B. **Prueba Técnica.** Consistente en un dispositivo de almacenamiento USB, que contiene 4 videos.

C. **Presuncional legal y humana:** En todo lo que beneficie al respecto de las normas y preservación del orden público.

D. **Instrumental de actuaciones:** En todo lo que favorezca a sus intereses.

• **Pruebas ofrecidas por la denunciada:**

- **Documental pública:** Consistente en copia simple de la credencial de elector de la denunciada.

• **Pruebas recabadas por la Autoridad Instructora.**

- **Documental pública:** Consistente en el acta circunstanciada, de fecha 18 de abril de 2024, mediante la cual se llevó la búsqueda en la red social Instagram y en el buscador Google, así como la verificación del dispositivo de almacenamiento USB, para corroborar la existencia de los hechos denunciados.

#### 4. 2. Valoración de las pruebas

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de

búsqueda en la red social Instagram y en el buscador Google, así como la verificación del dispositivo de almacenamiento USB, para corroborar la existencia de los hechos denunciados.

#### **4. 2. Valoración de las pruebas**

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292 de la Ley Electoral Local y 61 de la Ley de Medios Local.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnica, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

Por lo que, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.



## 5. Fijación de la materia del procedimiento

Una vez señalados los hechos que constituyen la materia de la denuncia formulada, así como la manifestación de la denunciada, este Tribunal Electoral, estima que el punto a dilucidar consiste en determinar si la conducta denunciada puede ser violatoria a la Ley Electoral Local y al Reglamento de Propaganda.

## 6. Metodología

Por razón de método, se procederá al estudio de fondo en el siguiente orden:

- a) Determinar si los hechos motivo de la queja se encuentran acreditados.
- b) En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.
- c) Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción o infracciones a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad de los probables infractores.
- d) En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

Previo a realizar el análisis de los hechos en función con las pruebas aportadas, para determinar si los hechos motivo de queja se encuentran acreditados, este órgano jurisdiccional considera importante establecer el

marco normativo al caso correspondiente.

## 7. Marco normativo y conceptual

El artículo 178, fracción II<sup>3</sup>, de la Ley Electoral Local, refiere que la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

Asimismo, el artículo 182, primer párrafo<sup>4</sup> de ese mismo ordenamiento, establece que la propaganda electoral se sujetará, en lo conducente, a lo establecido en los artículos 209, 210, 211 y 212 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>5</sup>

En lo que interesa, es preciso señalar que el artículo 209 en sus párrafos 2<sup>6</sup> y 5<sup>7</sup>, de la LEGIPE, establecen, el primero de ellos, que toda la

<sup>3</sup> **Artículo 178.** La campaña electoral, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del del voto y comprende las siguientes actividades:

I...

II. Propaganda electoral: Son el conjunto de **escritos, publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.to y comprende las siguientes actividades:

(...)

<sup>4</sup> **Artículo 182.** La propaganda electoral se sujetará en lo conducente a lo establecido en los artículos 209, 210, 211 y 212 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y a las siguientes disposiciones:

<sup>5</sup> En adelante LEGIPE.

<sup>6</sup> **Artículo 209. 2.** Toda la propaganda electoral impresa deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente. Los partidos políticos y candidatos independientes deberán presentar un plan de reciclaje de la propaganda que utilizarán durante su campaña.

<sup>7</sup> **Artículo 209.5** La entrega de cualquier tipo de material, en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique



propaganda electoral impresa deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables, por su parte, el párrafo 5 dispone que está estrictamente prohibido a los partidos, candidatos, sus equipos de campaña o cualquier persona, la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, conducta que se presumirá como indicio de presión al electorado para obtener su voto.

Al respecto, los artículos 5, primer párrafo<sup>8</sup> y 6, primer párrafo<sup>9</sup>, del Reglamento de Propaganda, establecen en los mismos términos lo dispuesto en el artículo 209 párrafos 2 y 5 de la LEGIPE, mencionados anteriormente.

Como se advierte, la legislación electoral prohíbe la entrega de cualquier tipo de material, en el que se **oferte o entregue** algún tipo de **beneficio**, ya sea directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de **cualquier sistema** que implique **la entrega de un bien o servicio**.

Destacando que esa prohibición no solo se encuentra dirigida a los

la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o interpósita persona está estrictamente prohibida a los partidos, candidatos, sus equipos de campaña o cualquier persona. Dichas conductas serán sancionadas de conformidad con esta Ley y se presumirá como indicio de presión al elector para obtener su voto.

<sup>8</sup> Artículo 5.- La entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o interpósita persona está estrictamente prohibida a los partidos, candidatas o candidatos, sus equipos de campaña o cualquier persona. Dichas conductas serán sancionadas de conformidad con la Ley Electoral y se presumirá como indicio de presión al elector para obtener su voto.

<sup>9</sup> Artículo 6.- Toda la propaganda electoral impresa utilizada durante la campaña electoral deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente. Los partidos políticos, candidatas o candidatos deberán presentar un plan de reciclaje de la propaganda que utilizarán durante su campaña.

partidos políticos, **candidaturas** o a quienes conformen los respectivos equipos de campaña, sino que se extiende a **cualquier persona** que realice el ofrecimiento **o la entrega material de algún beneficio a la ciudadanía**, en tanto que tales conductas, se presumirán como indicio de presión al electorado **para obtener su voto**.

Al respecto, conviene tener presente que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la acción de inconstitucionalidad 22/2014 y sus acumuladas 26/2014, 28/2014 y 30/2014<sup>10</sup>, y al analizar la constitucionalidad del artículo 209, numeral 5, de la Ley Electoral, refirió que *"la razón de la norma se encuentra en el propósito de evitar que el voto se exprese, no por los ideales políticos de un partido o candidato, sino por las dádivas que, abusando de las penurias económicas de la población, influyan de manera decisiva en la emisión del sufragio"*.

En ese sentido, dicho precepto legal tiende a proteger uno de los principios fundamentales del estado democrático, tal y como lo es la preservación de la libertad del sufragio, el cual busca que la libre determinación de la ciudadanía no se vea sometida a fuerzas externas que comprometan la emisión de su voto a favor o en contra de determinada fuerza política.

Es así que, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinó la invalidez de la porción normativa contenida en el párrafo 5 del citado precepto legal, que refería lo siguiente: *"... que contenga propaganda*

<sup>10</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de agosto de 2015.



*política o electoral de partidos, coaliciones o candidatos...".*

Lo anterior, porque consideró que dicha **porción normativa haría nugatoria la prohibición de coaccionar o inducir el voto a cambio de dádivas**, ya que el ofrecimiento y entrega material de los bienes quedaría sujeta a que contuvieran propaganda alusiva al partido que con ello se pretende promocionar, **determinación que resulta trascendental, ya que con ello se evita la posibilidad de que se entreguen materiales que, por el hecho de no tener algún tipo de propaganda, pudieran ser considerados legales.**

#### **8. Cuestión Previa**

Previo a realizar el análisis de la existencia de los hechos denunciados, es importante mencionar que en el Procedimiento Sancionador Especial le corresponde al denunciante probar los extremos de su pretensión, como se considera en la Jurisprudencia de número 12/2010<sup>11</sup>, **"CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE"**.

Lo anterior es acorde al principio general del Derecho *"el que afirma está obligado a probar"*, recogido en el artículo 58, de la Ley de Medios Local.

<sup>11</sup> **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.**- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.

En ese sentido, es necesario verificar la existencia o no de la propaganda denunciada y el contenido de la misma, lo anterior a partir de los medios de prueba admitidas y desahogadas que constan en el expediente, de conformidad con lo establecido en los artículos 292, de la Ley Electoral Local<sup>12</sup>; y 61 de la Ley de Medios Local<sup>13</sup>.

## 9. Desechamiento

Para este Tribunal, el presente Procedimiento Sancionador Especial debe **desecharse parcialmente**, conforme a lo que se explica a continuación.

El artículo 306, de la Ley Electoral Local, establece que la queja será desecheda de plano sin prevención alguna cuando los hechos denunciados no constituyan de manera evidente, una violación en materia de propaganda político-electoral dentro de un proceso electivo.

<sup>12</sup> **Artículo 292.** Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. En el caso de existir imposibilidad material para compulsar las copias simples que obren en el expediente, éstas tendrán únicamente el valor de un indicio.

<sup>13</sup> **Artículo 61.** Las documentales privadas, las técnicas, las presuncionales, la instrumental de actuaciones, la confesional, la testimonial, los reconocimientos o inspecciones judiciales y las periciales, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.



Por otra parte, la Sala Superior ha sostenido el criterio de que el desechamiento de las quejas no debe sustentarse en consideraciones de fondo<sup>14</sup>.

Esto es, se puede desechar una queja sin prevención, cuando del análisis preliminar de los hechos denunciados se advierta que no constituyen una violación en materia de propaganda político electoral, sin realizar juicios de valor acerca de la legalidad de los hechos.

Lo que acontece en el caso que nos ocupa, ya que el actor manifiesta, como se ha referido antes, que *"la ciudadana Hechel Rubí López Caballero, realizo entrega de alimentos (palomitas de maíz) contenidos en bolsas de plástico no reciclable ni biodegradable, a automovilistas que transitaban por dicho cruce, bolsas de palomitas de maíz, empaquetadas sin los deberes higiénicos y de sanidad"*, transgrediendo lo dispuesto en los artículo 178, fracción II<sup>15</sup>, de la Ley Electoral Local, así como el artículo 6<sup>16</sup> del Reglamento de propaganda.

<sup>14</sup> Jurisprudencia 20/2009 PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA POR EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL NO DEBE FUNDARSE EN CONSIDERACIONES DE FONDO. Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 39 y 40.

<sup>15</sup> **Artículo 178.** La campaña electoral, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto y comprende las siguientes actividades:

I...

II. Propaganda electoral: Son el conjunto de **escritos, publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección y comprende las siguientes actividades:

(...)

<sup>16</sup> **Artículo 6.-** Toda la **propaganda electoral impresa** utilizada durante la campaña electoral deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente. Los partidos políticos, candidatas o candidatos deberán presentar un plan de reciclaje de la propaganda que utilizarán durante su campaña.

(...)

Esto es, los hechos denunciados por el promovente, respecto a que no se utilizaron envoltorios de material reciclable o biodegradable, no puede considerarse como violación a la materia de propaganda política electoral, toda vez que los supuestos de infracción previstos en la normatividad invocada por el denunciante, no corresponden a los hechos denunciados en su escrito de queja, de ahí que no constituyen de manera evidente violaciones a la normativa invocada, lo cual actualiza el supuesto del artículo 306, fracción II de la LIPES, pues tal como se advierte, en dichas porciones normativas lo únicamente previsto es la obligación para las y los candidatos, que **toda la propaganda electoral impresa** utilizada durante la campaña electoral deberá ser reciclable y fabricada con materiales biodegradable; entendida como propaganda electoral los escritos, publicaciones e imágenes; con el propósito de presentarse ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido del voto el día de la elección.

En ese sentido, al estar prevista que únicamente la propaganda impresa debe ser la elaborada con materiales reciclables o biodegradables, la supuesta infracción denunciada por el quejoso, (la envoltura de las palomitas de maíz) como un supuesto de prohibición establecido en las reglas de propaganda electoral, no encuadra en el supuesto establecido en la normatividad invocada por el denunciante, de ahí que lo procedente es que **se deseche la queja** interpuesta por el mismo, respecto a la conducta prevista en el artículo 209, párrafo de la LEGIPE y su correlativo artículo 6 del Reglamentos de Propaganda, consistente en la supuesta utilización de envolturas de plástico no reciclables ni biodegradables.



**10. Caso concreto****10. 1. Acreditación o no de los hechos**

Dado el desechamiento parcial de la queja, es preciso señalar que solamente se analizarán el hecho denunciado respecto a la entrega de los productos alimenticios, para determinar su existencia, posteriormente, deberá determinarse si los hechos constituyen infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.

En el presente caso, el denunciante señala que el día 01 de mayo de 2024, en el cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, en un horario de 11:00 a 16:00 horas, la denunciada Hecbel Rubí López Caballero, realizó entrega a automovilistas que transitaban en dicho cruce, de productos alimenticios (palomitas de maíz) lo que implica la entrega de un beneficio directo de un bien en especie, mismo que debe presumirse como presión al electorado.

En razón de lo anterior, la parte quejosa denuncia violaciones a lo dispuesto en los artículos 178, fracción II, de la Ley Electoral Local, 5 y 6, del Reglamento de Propaganda.

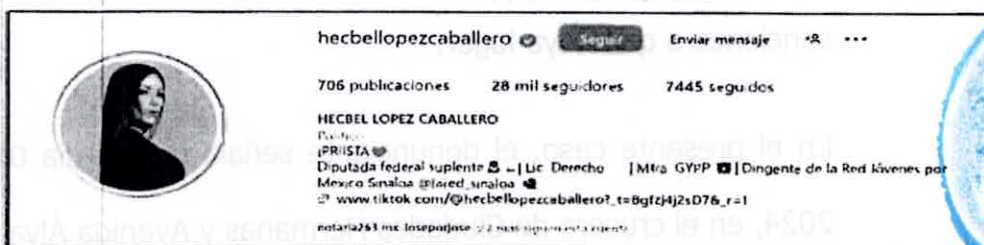
Para probar la existencia de los hechos, que a juicio del denunciante son violatorios de la normatividad electoral, el quejoso ofreció como prueba la documental pública<sup>17</sup> consistente en el acta notarial contenida en la escritura pública número 908 del Volumen II, de fecha 06 de mayo de

<sup>17</sup> La cual cuanta con valor probatorio pleno de conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local.

2024, del protocolo del Notario Público número 288 Licenciado César

Daniel Pérez Cázares, de la cual se advierte lo siguiente:

---TERCERO.- De igual manera, dentro de la misma red social "Instagram", procedí a ingresar al perfil "hecbellopezcaballero", al que puede accederse desde cualquier explorador de Internet con el vínculo <https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/>, en cuya portada principal se incluye la descripción que muestra en la siguiente captura de pantalla realizada por el suscrito Notario durante la diligencia: -----



---CUARTO.- Encontrándome en la página del perfil "hecbellopezcaballero", en la red social "Instagram"; localicé una publicación realizada hace 4 (cuatro) días, a la que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo [https://www.instagram.com/reel/C6fC1L9O-ve/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRlODBiNWFiZA==](https://www.instagram.com/reel/C6fC1L9O-ve/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFiZA==) ---Dicha publicación consiste en un video (reel), en el que puede observarse lo siguiente: -----

- Un mensaje a pie de publicación, con la descripción: "Crucero con mi adorada @palomasanchez". -----
- Que en el video aparece grupo de personas, incluida presumiblemente Paloma Sánchez, candidata a Senadora por la Coalición "Fuerza y Corazón por México"; quienes se encontraban bailando en la calle y saludando a diversas personas que transitaban en sus vehículos. -----

Que en diversas partes del video, se observa una persona de sexo femenino que aparenta ser Hecbel López Caballero, quien acompañaba a la persona que aparentemente es Paloma Sánchez, candidata a Senadora por la Coalición "Fuerza y Corazón por México"; y se encontraba entregando una bolsas de palomitas de maíz a diversas personas que se encontraban en el interior de vehículos que circulaban por el lugar. -----

---Para ilustrar lo anterior, se insertan a continuación diversas capturas de pantalla tomadas por el Suscrito Notario, las cuales fueron sacadas del video que forma parte de la publicación a que se refiere este punto CUARTO de hechos: -----







Por otra parte, del acta circunstanciada de fecha 18 de mayo de 2024, realizada por Lucero Verence López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal, misma que al tratarse de un documento público cuenta con un valor probatorio pleno, se advierte que al realizar la búsqueda en la red social Instagram, en el buscador de Google, así como la verificación del dispositivo de almacenamiento USB, con la finalidad de encontrar evidencias relacionadas con los hechos denunciados, se registraron los siguientes resultados:



---Respecto de la red social Instagram <https://www.instagram.com/>, en los enlaces,  
[https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==](https://www.instagram.com/reel/c6cyzPRsG1Q/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==)  
<https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/>

1

y [https://www.instagram.com/reel/C6tC1L90-Ve/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==](https://www.instagram.com/reel/C6tC1L90-Ve/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFiZA==), utilizando los siguientes criterios de búsqueda, "Heibel Rubí López Caballero, Candidata a Regidora en la Planilla de la Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, la Ciudadana Érika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", "Partido Acción Nacional", "Revolucionario Institucional", Partido de la Revolución Democrática" y "Partido Sinalcense" observándose siguiente: **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa.**

--- Respecto al perfil en la red social Instagram: "palomasnchez": **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa**

--- Respecto al perfil en la red social Instagram "hecbellopezcaballero": **Se encontró los videos a que hace alusión la parte quejosa.**

---Acto seguido, en el buscador Google, <https://www.google.com/>, utilizando los siguientes criterios de búsqueda, Heibel Rubí López Caballero, Aspirante a Candidata a Regidora de la Lista Municipal de Culiacán observándose lo siguiente: **No se encontró ningún resultado.**

---Asimismo se verifico el dispositivo de almacenamiento de información USB que se acompaña al escrito de queja, en donde se pueden visualizar 4 videos en formato MP4, con una duración de 14 segundos, 28 segundos, 1 minuto con doce segundos y 35 segundos respectivamente y con un tamaño de 2,514 kb, 4,972 kb, 11,982 kb y 6,181 kb de manera respectiva y en donde aparece una persona que parece ser la C. Heibel Rubí López Caballero y en donde tiene en su poder y al parecer entrega a diversos automovilistas bolsas plásticas transparentes con palomitas de maíz.

En virtud de lo anterior, de la diligencia de fe de hechos practicada por el Notario Público número 288, Licenciado César Daniel Pérez Cázares, aportada por el denunciante, prueba documental publica con valor probatorio pleno, en la que se da fe y se hace constar el contenido del perfil de Instagram de la candidata denunciada, la existencia de los videos y el contenido de los mismos, prueba mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido de los videos.

Por otra parte, en relación a la prueba técnica aportada por el denunciante consistente en un dispositivo de almacenamiento USB que contiene 4 videos, éstos únicamente aportan un valor indiciario<sup>18</sup>, respecto de los hechos denunciados.

Por otra parte, los resultados de la diligencia de investigación practicada de la autoridad instructora respecto a los hechos materia de la queja, ésta cuenta con un valor probatorio pleno, y arrojan que en la búsqueda que se realizó en el perfil de la red social Instagram de la denunciada, se encontraron los videos que hace alusión la parte quejosa, y adicionalmente, en ella se verifica el dispositivo de almacenamiento USB donde se visualizan lo 4 videos, corroborando y describiendo los hechos motivos de la denuncia.

En ese sentido, de la concatenación de los medios de prueba descritos anteriormente, este Tribunal crea convicción en relación a la veracidad del hecho denunciado, consistente en la entrega de productos alimenticios (palomitas de maíz) a automovilistas que transitaban en el cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, publicado y difundido en el perfil de la candidata denunciada en la red social Instagram, por lo que para este Tribunal **queda acreditado el hecho** denunciado.

<sup>18</sup> De conformidad con el artículo 61 de la Ley de Medios Local.



**10. 2. Análisis sobre si los hechos demostrados constituyen infracción a la normativa electoral**

Ahora bien, de conformidad con el marco jurídico anunciado previamente se observa que los artículos 209 párrafo 5 de la LEGIPE y 5, primer párrafo del Reglamento de Propaganda prevén expresamente que se encuentra **estrictamente prohibido** para los partidos políticos y las personas candidatas, sus equipos de campaña o cualquier persona, la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o **entregue algún beneficio directo**, indirecto, mediato o inmediato, **en especie** o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, conducta que se presumirá como indicio de presión al electorado para obtener su voto.

En ese sentido, el objetivo de dicha prohibición es proteger la preservación de la libertad del sufragio, por lo que la entrega de un material o servicio en beneficio directo o indirecto al electorado atenta a libre determinación de la ciudadanía respecto a la emisión de su voto, a favor o en contra de algún partido político o candidatura, al verse sometido a algún estímulo externo que lo comprometa.

En el caso, quedó demostrada la existencia del hecho denunciado respecto a la entrega de material alimenticio (palomitas de maíz), a los automovilistas que pasaban por el cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, esto en beneficio directo de los ciudadanos a quienes se las entregaron.

Para ello, la candidata denunciada, al contestar la queja no negó la entrega del material alimenticio, solamente manifestó que las bolsas no

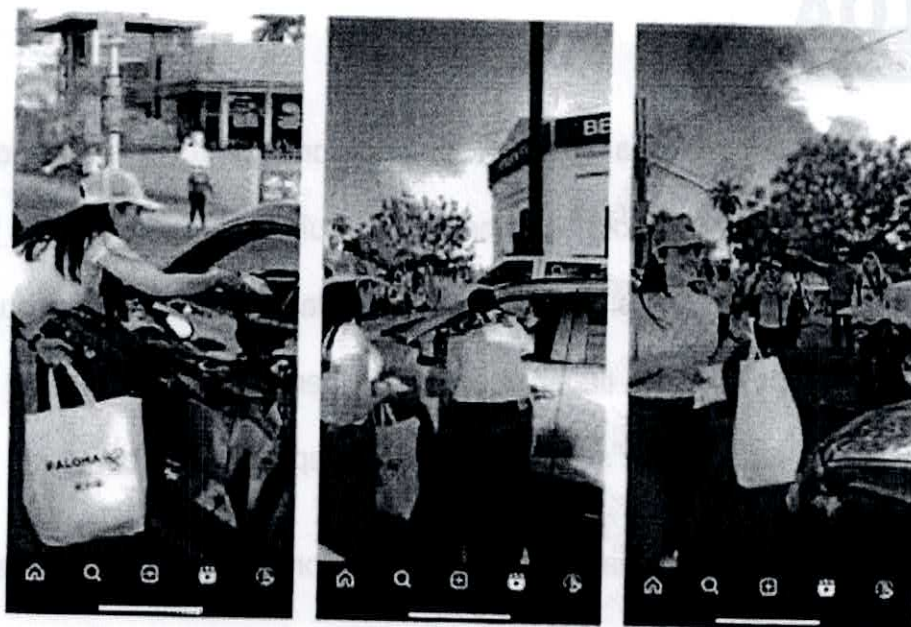
contaban con imágenes, signos, emblemas o expresiones con el objeto de difundir la imagen o propuestas de algún partido político o candidatura.

Ahora bien, para este Tribunal se actualiza la infracción materia de la queja, toda vez que de la publicación en la red social denunciada y del contenido de la misma, se acredita la entrega de alimentos y que **este beneficio se entregó o se brindó a la ciudadanía** con lo cual se transgrede el contenido del artículo 209, numeral 5, de la LEGIPE y el artículo 5, primer párrafo del Reglamento de Propaganda.

En efecto, del material probatorio que obran en el expediente, fue posible tener por acreditada la difusión de la publicación de videos en la red social de Instagram a nombre de la candidata y del contenido de éstos, que ofreció y entregó el material alimenticio en especie, consistente en palomitas de maíz, generando un beneficio directo a la ciudadanía, tal y como se advierte a continuación:







Es preciso señalar que dichas imágenes se acompañan con un texto<sup>19</sup> en el que el Notario Público señala: *"Que en diversas partes del video, se observa una persona de sexo femenino que aparenta ser Heibel López Caballero, quien acompaña a la persona aparentemente es Paloma Sánchez, candidata a Senadora por la Coalición "Fuerza y Corazón por México"; y se encontraba entregando una bolsa de palomitas de maíz a diversas personas que se encontraban al interior de vehículos que circulaban por el lugar."*

Al respecto, la autoridad instructora en su acta circunstanciada de la diligencia de investigación, también corroboró la existencia y contenido de los videos publicados en el perfil de la red social Instagram de la candidata denunciada.

En ese sentido, es patente el provecho que la ciudadanía obtuvo con la entrega del material alimenticio de manera gratuita, generando con ello un beneficio de forma directa, situación que, en cualquier perspectiva,

<sup>19</sup> Visible a foja 000014 del expediente.

supone una especie de condicionamiento al electorado, ya que dicho beneficio podría generar un vínculo de agradecimiento y lealtad de las y los votantes hacia la candidata y la coalición que lo postula, lo que induce de manera ilegal el ánimo y libertad del sufragio del electorado, bien jurídico que se tutela en los precepto analizados<sup>20</sup>.

Sin que sea óbice a lo anterior, los argumentos expuestos por la denunciada, en el sentido de que la bolsa de alimento no contaba con imágenes, signos, emblemas o expresiones que tengan por objeto difundir la imagen o propuesta del partido político, coalición o candidata que la distribuye, por lo que no tiene como finalidad la promoción del voto; ya que al tener por acreditado que la entrega del material alimenticio se vinculó con la candidata denunciada, esto resulta suficiente para desestimar los argumentos expuestos, ya que la legislación electoral busca restringir este tipo de conductas con el objeto de evitar que la ciudadanía genere un vínculo de agradecimiento con cualquier actor político y con ello se influya de manera decisiva en la emisión del sufragio, para lo cual, resulta innecesario que el bien otorgado contenga mayores elementos de identificación propagandística<sup>21</sup>.

En este sentido, al configurarse la infracción, esto es, al tener certeza de que existió la entrega del bien otorgado, es dable concluir la presunción de indicio de presión al electorado.

<sup>20</sup> En ese mismo sentido se establece en el expediente SER-PSD-61/2021.

<sup>21</sup> Al respecto ya se pronunció la Suprema Corte Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 22/2014 y sus acumuladas 26/2014, 28/2014 y 30/2014.



En consecuencia, para este Tribunal **se declara existente la infracción**

consistente en la entrega de cualquier tipo de material, en el que se entregue algún beneficio directo en especie a la ciudadanía, establecida en los artículos 209, párrafo 5 de la LEGIPE, 182, primer párrafo de la Ley Electoral Local, y 5, primer párrafo del Reglamento de Propaganda.

### **10. 3. Estudio de la acreditación de la responsabilidad de la probable infractora.**

Corresponde en este apartado determinar la responsabilidad correspondiente por la infracción legal a la que se arribó después de analizar los planteamientos de las partes y de los medios de convicción allegados a la causa.

Al respecto, la Ley Electoral Local, en su artículo 269, fracción II establece que son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones de dicha ley, las y los candidatos a cargos de elección popular; mientras que el diverso 271, fracción IX dispone que, constituyen infracciones de los mismos, el incumplimiento de cualquier disposición contenida en la ley.

Por su parte, los artículos 182, primer párrafo de la Ley Electoral Local, 209, párrafo 5 de la LEGIPE, así como el artículo 5, primer párrafo del Reglamento de Propaganda establece que está estrictamente prohibida la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.

En virtud de lo anterior, **queda acreditado** que la candidata denunciada, incumplió con la obligación que le imponen dichos preceptos, debido a que la entrega de material alimenticio al electorado, publicada en su red social Instagram, por lo que transgrede la normativa antes referida.

#### **10. 4. Calificación de la falta e individualización de la sanción para la responsable**

Una vez que ha quedado demostrada la vulneración a la normativa electoral por parte de la denunciada, se procede a imponer la sanción que legalmente corresponda a esta.

El catálogo de sanciones no obedece a un sistema tasado en el que el legislador establezca de forma específica qué sanción corresponde a cada tipo de infracción, sino que se trata de una variedad de sanciones cuya aplicación corresponde a la autoridad electoral competente, esto es, se advierte que la norma otorga implícitamente la facultad discrecional al órgano para la imposición de la sanción.

Para tal efecto, este Tribunal estima procedente retomar, de manera orientadora, la tesis histórica S3ELJ 24/2003<sup>22</sup> emitida por la Sala Superior, la cual sostiene que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y en este último supuesto como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley.

<sup>22</sup> SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN.



Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior, en diversas ejecutorias,<sup>23</sup> que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para una correcta individualización de la sanción, en primer lugar, es necesario determinar si la falta a calificar es: **a) levísima, b) leve o c) grave**, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter **ordinaria, especial o mayor**.

Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.

Esto guarda relación con el criterio sostenido por la Sala Superior al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-03/2015 y sus acumulados.

Para determinar la sanción a imponer se deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodearon la conducta contraventora de la norma, establecidas en el artículo 286 de la Ley Electoral Local, conforme con los siguientes elementos:

**Bien jurídico tutelado.** Se vulneran las normas de propaganda electoral, específicamente, las que prohíben la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de

<sup>23</sup> SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP- 94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.

cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.

**Circunstancia de modo, tiempo y lugar.** Quedó acreditado que la denunciada realizó la entrega de material alimenticio de forma directa a la ciudadanía (modo), donde se le observó en el cruce de Ciudades Hermanas y Avenida Álvaro Obregón de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, (lugar), en la vía pública el día 01 de mayo de 2024, en un horario dentro de las 11:00 a 16:00 horas, (tiempo) y, que dicha celebración fue efectuada dentro del periodo de campaña electoral (del 15 de abril a 29 de mayo).

**Beneficio o lucro.** No se acredita con las constancias que obran en autos que la ciudadana denunciada haya tenido un beneficio o un lucro cuantificable con la realización de la conducta infractora; no obstante, la entrega de forma directa del material alimenticio a la ciudadanía, lo que se presume como indicio de presión al electorado.

**Comisión dolosa o culposa de la falta.** La falta atribuida a la denunciada es culposa, dado que no se cuenta con elementos que establezcan que haya sido dolosa.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.**

En el caso concreto, debe considerarse que las publicaciones de los hechos denunciados se realizaron en la red social Instagram y fueron durante la etapa de campaña del proceso electoral local.

**Singularidad o pluralidad de la falta.**

La comisión de la conducta señalada no puede considerarse como una



pluralidad de infracciones, pues se trata de una sola (vulneración a la normativa de la propaganda electoral).

A efecto de individualizar la sanción, se procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

#### **Calificación de la falta.**

Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en los artículos 271, fracción IX en relación con el diverso 182, primer párrafo ambos de Ley Electoral Local, así como lo dispuesto en los artículos 209, párrafo 5 de la LEGIPE y su correlativo artículo 5, primer párrafo del Reglamento de Propaganda, se considera procedente calificar la responsabilidad en que incurrió la candidata, como **levísima**, y para la graduación de la falta se atenderá a las siguientes circunstancias:

- Se constató la existencia de las publicaciones de la entrega de alimentos en el perfil de la candidata en la red social Instagram.
- El bien jurídico tutelado está relacionado con la prohibición de la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.
- La conducta fue culposa.
- No se advierte beneficio o lucro económico alguno.
- No hay antecedente de que esta autoridad sancionara a la responsable por la misma conducta.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 287 de la Ley Electoral Local, se considerará reincidente, quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia ley e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre. Sirve de sustento a lo anterior la jurisprudencia 41/2010<sup>24</sup> emitida por la Sala Superior.

De lo anterior, este Tribunal considera que no hay reincidencia ya que la individualización de la sanción en el presente procedimiento sancionador, debe ajustarse únicamente a la conducta que se atribuye a la denunciada en el presente proceso electoral consistente en la vulneración a las normas de propaganda electoral.

**Sanción a imponer.** Se determina que la denunciada debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares de la transgresión, así como que cumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores y principios protegidos por las normas transgredidas, sirve de apoyo a lo anterior la tesis XXVIII/2003<sup>25</sup> emitida por la Sala Superior.

Conforme a lo antes expuesto, se procede a imponer a Heibel Rubí López Caballero, la sanción consistente en una **amonestación pública**, que resulta adecuada y proporcional.

La proporcionalidad de la sanción de amonestación pública, se justifica

<sup>24</sup> REINCIDENCIA. ELEMENTOS MÍNIMOS QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA SU ACTUALIZACIÓN.

<sup>25</sup> SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES.



sancionada.<sup>26</sup>

Por lo anterior,

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se **desecha** la queja interpuesta en contra Hecbel Rubí López Caballero, en cuanto hace la conducta consistente en la utilización de material reciclable y biodegradable.

**SEGUNDO.** Es **EXISTENTE** la infracción legal atribuida a Hecbel Rubí López Caballero, candidata a la Regidora, por la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" por el ayuntamiento de Culiacán, de conformidad con las consideraciones expresadas en esta sentencia.

**TERCERO.** Se impone a la candidata Hecbel Rubí López Caballero, la sanción consistente en una **AMONESTACIÓN PUBLICA.**

**NOTIFÍQUESE** en términos de Ley.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos las magistraturas que integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe.



<sup>26</sup> Aplicable al caso la Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación identificada con el número P./J. 9/95, de rubro "**MULTA EXCESIVA. CONCEPTO DE.**"

  
**CAROLINA CHÁVEZ RANGEL**  
**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS**  
**MAGISTRADA**

  
**LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES**  
**MAGISTRADA**

  
**LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA**  
**MAGISTRADO**

  
**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
**SECRETARIO GENERAL**

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAIDA EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL TESIN-PSE-71/2024, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 29 DE MAYO DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.



El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en diecisiete fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 30 del mes Mayo de 20 EX.  
DOY FE.

  
MTEO. ESPARTACO MURO CRUZ  
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

*EXHIBIT 112*

El suscrito, Mtro. Espartaco Muro Cruz, Secretario General  
del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del  
acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017,  
CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido  
tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va  
debidamente cotizada y sellada en  
"FOLIO 1" y se expide con  
fundamento en la fracción II del artículo 28 de la Ley del  
Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y  
de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los  
días 15 de marzo de 2017.

**SIN TEXTO**

SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA  
MRO. ESPARTACO MURO CRUZ



## CITATORIO

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 18 horas con 12 minutos del día 30 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, **Licenciada Lucero Verenice López Arredondo**, en mi carácter de **Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán** del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en A.V. de los insurgentes 394 Col. Centro cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de consejo Municipal Electoral para notificar al C. **Heibel Rubí López Caballero**, y al no encontrarse presente, por así habérmelo manifestado la persona José Alfredo Martínez Contreras, quien se identificó con INE MRCNAL69122125H900 y dijo ser Representante legal de Heibel López Caballero, por tal virtud, se le deja el presente **CITATORIO** para que espere al suscrito el día 31 del mes de mayo del presente año, a las 18:15 horas en este mismo domicilio, en el entendido de que, si no está presente, se procederá a la notificación en los términos de Ley.

  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

  
EL NOTIFICADO

  
**Lic. Lucero Verenice López Arredondo**

EL NOTIFICADOR

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 18 horas con 15 minutos del día 31 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Av. de los insurgentes 394 Col. Centro en la Ciudad de Culiacan, Sinaloa, para notificar a la candidata C. Hecbel Rubí López Caballero, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Consejo Municipal Electoral, y procedí a notificar el Copia Certificada de la sentencia que se desecha la queja interpuesta en contra de Hecbel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la Planilla de coalición "Fuerza y corazón por Sinaloa" contendiente por el Ayuntamiento de Culiacan, en cuanto a la conducta consistente en la utilización de material reciclable y biodegradable, y se declara EXISTENCIA a las infracciones por la entrega de material que implica un beneficio directo en especie, del expediente TESIN-PSE-71/2024.

La presente diligencia se entendió con Jose Alfredo Martinez Contreras, quien manifestó ser Representante legal de Hecbel Lopez Caballero, y se identificó con IIE MRCNAL691221254900 por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **18 (dieciocho) hojas escritas por ambos lados.**

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

  
La Notificada

  
Lic. Lucero Verenice López Arredondo  
Notificadora



CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN  
OFICIO No. CMECUL/307/2024

Asunto: Notificación de Sentencia

**C EDGAR SOLÍS GALLARDO**  
**REPRESENTANTE DE PARTIDO MORENA**  
**ANTE EL CONSEJO MUNICIPAL DE CULIACÁN**  
**PRESENTE.-**

Se le notifica a usted en COPIA CERTIFICADA de la sentencia que se desecha la queja interpuesta en contra de Heibel Rubí López Caballero registrada como Regidora en la Planilla de Coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa" contendiente por el Ayuntamiento de Culiacán, en cuanto a la conducta consistente en la utilización de material reciclable y biodegradable, y se declara EXISTENCIA a las infracción por la entrega de material que implica un beneficio directo en especie, del expediente TESIN-PSE-71/2024.

Sin mas por el momento quedo a sus ordenes para cualquier duda o aclaración.

*Recibido  
30/05/2024*

ATENTAMENTE  
Culiacán, Sinaloa, 30 de mayo de 2024

*[Signature]*

**LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA**  
CONSEJERA PRESIDENTA

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Culiacán

